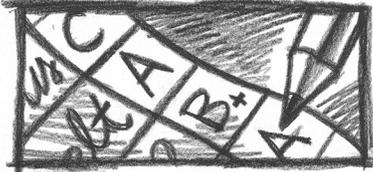


ÉTUDES SUR  LES POLITIQUES  
ÉDUCATIONNELLES

Novembre 2002

# Bulletin des écoles secondaires du Québec

Édition 2002

*Richard Marceau et Peter Cowley*

*avec Sylvain Bernier*

## Table des matières

<i>Introduction</i> .....	3
<i>Une mesure de la performance des écoles secondaires</i> .....	8
<i>Une estimation de la valeur ajoutée par l'école</i> .....	13
<i>Résultats détaillés des écoles</i> .....	17
<i>Classement des écoles</i> .....	82
<i>Les écoles ayant obtenu la note A pour la valeur ajoutée</i> .....	99
<i>Annexe 1 : Calcul de la cote globale sur 10</i> .....	103
<i>Annexe 2 : Paramètres utilisés pour l'estimation de la valeur ajoutée par l'école</i> .....	105
<i>À propos des auteurs &amp; Remerciements</i> .....	107

  
Institut Économique  
de Montréal

THE FRASER  
INSTITUTE

L'Institut Fraser de Vancouver, en Colombie-Britannique, publie ses **Études sur les politiques éducationnelles** régulièrement tout au long de l'année. Cette édition spéciale sur les écoles du Québec est publiée conjointement avec l'Institut économique de Montréal.

L'**Institut économique de Montréal** (IEDM) est un institut de recherche et d'éducation indépendant, non partisan et sans but lucratif. Il oeuvre à la promotion de l'approche économique dans l'étude des politiques publiques. L'IEDM a pour mission de formuler des propositions originales et innovatrices afin de susciter l'élaboration de politiques publiques optimales en s'inspirant, notamment, de réformes appliquées avec succès ailleurs dans le monde. L'IEDM étudie le fonctionnement des marchés dans le but d'identifier les mécanismes et institutions susceptibles de favoriser une prospérité et un bien-être accrus et durables pour l'ensemble des individus composant notre société. L'IEDM est le fruit d'une initiative commune d'entrepreneurs, d'universitaires et d'économistes de Montréal. Il ne reçoit aucun financement public.

Pour en apprendre plus sur l'Institut économique de Montréal, veuillez consulter notre site internet : [www.iedm.org](http://www.iedm.org).

Pour de plus amples renseignements au sujet de l'Institut économique de Montréal, veuillez communiquer avec nous par la poste : 6418, rue St-Hubert, 2<sup>e</sup> étage, Montréal (Québec), Canada, H2S 2M2 ; par téléphone : (514) 273-0969 ; par télécopieur : (514) 273-0967 ; par courrier électronique : [info@iedm.org](mailto:info@iedm.org).

Les opinions exprimées dans cette étude ne représentent pas nécessairement celles de l'Institut économique de Montréal ou des membres de son conseil d'administration.

La présente publication n'implique aucunement que l'Institut économique de Montréal ou des membres de son conseil d'administration souhaitent l'adoption ou le rejet d'un projet de loi, quel qu'il soit.

L'Institut Fraser est un organisme canadien indépendant, qui se consacre à l'économie, à l'éducation et à la recherche sur la société. Son but est de réorienter l'attention de la population sur le rôle que jouent les marchés concurrentiels dans la promotion du bien-être des Canadiens. Là où les marchés fonctionnent, l'Institut tente de découvrir des perspectives d'amélioration. Lorsque les marchés ne fonctionnent pas, il s'agit pour l'Institut d'en apprendre les raisons. Quand les marchés concurrentiels sont remplacés par le contrôle gouvernemental, l'Institut tient à documenter objectivement la nature de l'amélioration ou de la détérioration résultant de l'intervention gouvernementale. Un conseil consultatif de la rédaction, composé d'économistes de réputation internationale, prête son assistance aux travaux de l'Institut. L'Institut Fraser est un organisme national, sans but lucratif, à charte fédérale, financé par la vente de ses publications et par la contribution, déductible d'impôt, de ses membres, ainsi que par des fondations et par d'autres personnes partageant ses opinions; il ne bénéficie d'aucune contribution gouvernementale.

Pour en apprendre plus sur l'Institut Fraser, veuillez consulter notre site internet: [www.fraserinstitute.ca](http://www.fraserinstitute.ca).

Pour de plus amples renseignements au sujet de l'adhésion à l'Institut Fraser, veuillez rejoindre le bureau du développement par la poste: L'Institut Fraser, 4<sup>e</sup> étage, 1770, rue Burrard, Vancouver, C.-B., V6J 3M1; par téléphone au 604.688.0221; ou par télécopieur au 604.688.8539.

À **Calgary**, veuillez nous rejoindre par téléphone au 403.216.7175 ou, sans frais, au 1.866.716.7175; ou par télécopieur au 403.234.9010; ou par courriel : [barrym@fraserinstitute.ca](mailto:barrym@fraserinstitute.ca).

À **Toronto**, veuillez nous rejoindre par téléphone au 416.363.6575, ou par télécopieur au 416.601.7322.

Un conseil consultatif de la rédaction prête son assistance aux travaux de l'Institut; il est composé des personnes suivantes :

Le prof. Armen Alchian	Le prof. Jean-Pierre Centi
Le prof. H.G. Grubel	Le prof. Friedrich Schneider
Sir Alan Waters	Le prof. J.M. Buchanan
Le prof. Michael Parkin	Le prof. L.B. Smith

Les auteurs de cette étude ont travaillé indépendamment et leurs opinions sont donc les leurs et ne reflètent pas nécessairement les opinions des membres ou des administrateurs de l'Institut Fraser.

Pour les membres de la presse, veuillez entrer en communication avec Suzanne Walters, directrice des communications, par téléphone : 604.714.4582, ou, à Toronto : 416.363.6575, boîte 582; par courriel : [suzanne@fraserinstitute.ca](mailto:suzanne@fraserinstitute.ca).

Pour obtenir des exemplaires supplémentaires des **Études sur les politiques éducationnelles**, nos autres publications ou encore un catalogue des textes publiés par l'Institut, veuillez appeler, **sans frais**, notre numéro de commande : **1.800.665.3558, boîte 580** ou entrer en communication avec notre **coordinateur des vente de livres** par téléphone : 604.688.0221, boîte 580; par télécopieur : 604.688.8539; par courriel : [sales@fraserinstitute.ca](mailto:sales@fraserinstitute.ca).

© 2002, l'Institut économique de Montréal et l'Institut Fraser. Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire un extrait quelconque de cet ouvrage, si ce n'est dans le cas de brèves citations au sein d'articles de critique ou de revues, sans avoir obtenu au préalable l'autorisation écrite de la Rédaction.

Rédaction anglaise, design et composition : Kristin McCahon et Lindsey Thomas Martin.

Imprimé et relié au Canada. ISSN 1700-0572.

Date de parution: Novembre 2002



# Introduction

Le 18 septembre dernier, l'actuel ministre de la Santé du gouvernement du Québec, et jusqu'à récemment ministre de l'Éducation, M. François Legault, diffusait dans tous les grands quotidiens de la province le premier bulletin de performance des établissements de santé. Par ce geste, il confirmait l'entrée officielle du Québec dans l'ère de la démocratisation de l'information sur la qualité des services publics. Il faut reconnaître que M. Legault a poussé un peu plus loin le concept de la gestion par résultats, élément central de la nouvelle Loi sur l'administration publique<sup>1</sup>, en diffusant sur la place publique des renseignements utiles aux contribuables et aux usagers dans leurs décisions. « Les gens ont le droit de savoir » a dit le ministre. Nous en sommes tout aussi convaincus. Mieux informés, les citoyens sont à même d'exercer la pression nécessaire auprès de leurs représentants politiques et auprès des administrateurs pour obtenir de meilleurs services. Ils sont également mieux outillés pour faire des choix. Les commentaires des observateurs ont majoritairement approuvé la démarche tout en critiquant la méthodologie, de toute évidence en construction (par exemple, A. Pratte, *La Presse*, 18-09-02; B. Breton, *Le Soleil*, 18-09-02).

## *Un contexte favorable aux bulletins de performance*

Avec le recul, il est remarquable de constater la réaction exactement inverse en novembre 2000 à la parution de notre premier bulletin de performance sur les écoles secondaires : même si les éditoriaux l'ont appuyés, le monde scolaire quant à lui avait réagi en questionnant la pertinence d'une telle initiative, la méthodologie étant épargnée. C'est que notre initiative procédait d'une autre origine. Provenant d'organismes indépendants, notre liberté d'action était

entière et notre analyse de la situation justifiait pleinement la production d'un bulletin de performance. Le fait qu'il n'existait pas de précédent ne constituait en aucun cas un frein à notre entreprise. Le milieu scolaire en général a réagi avec surprise, certains avec indignation, à cette nouvelle idée que la performance des écoles devienne un enjeu public. Les parents ont plus calmement pris note de l'exercice et en ont simplement profité.

De toute évidence, le débat entourant la diffusion d'information sur la qualité des services publics a grandement progressé depuis deux ans. Peut-être faut-il même s'attendre à de nouveaux bulletins de performance couvrant d'autres secteurs d'interventions publiques. La population sera fort probablement moins étonnée par ce genre d'exercice; elle portera plutôt son attention sur la crédibilité méthodologique de ces bulletins et sur les renseignements concernant la performance des institutions publiques. Rassurés sur la qualité de l'information ainsi diffusée, les consommateurs de services publics seront mieux orientés dans leurs décisions. La démocratisation de l'information se répercutera dans un fonctionnement plus démocratique de nos institutions politiques et administratives. Il est donc à prévoir que la qualité méthodologique des bulletins de performance sera l'objet d'un examen public qui interpellera les concepteurs quant à la rigueur de leur travail.

## *Une opinion publique qui se concentrera davantage sur la qualité des bulletins et moins sur la pertinence*

Nous savions que nous aurions des comptes à rendre à la population sur la qualité méthodologique de notre entreprise. Aussi nous sommes-nous assurés dès la première édition de disposer des

meilleurs instruments disponibles pour tracer un portrait le plus précis et le plus juste possible de la performance des écoles secondaires.

Cette troisième édition se caractérise d'ailleurs par des gains méthodologiques appréciables, en particulier l'ajout de résultats d'épreuve de mathématiques de 4<sup>e</sup> secondaire et surtout une meilleure estimation de la valeur ajoutée par les écoles aux résultats des élèves qui leur sont confiés. Alors que les cotes de performance sont naturellement destinées aux usagers, parents comme élèves, la valeur ajoutée par l'école s'adresse aux administrateurs scolaires. Elle vise à faciliter le diagnostic des forces et faiblesses de l'équipe de l'école en prenant systématiquement en compte les caractéristiques des élèves et de leur milieu socio-économique; il est ainsi plus aisé de juger de la contribution directe de la direction, des enseignants et de leurs stratégies pédagogiques à l'acquisition des compétences des élèves.

### **Pourquoi un bulletin des écoles**

Le *Bulletin* montre que certaines écoles font mieux que d'autres. Même en tenant compte des caractéristiques des élèves ou de leur milieu de vie — facteurs auxquels on réfère habituellement pour expliquer la performance des élèves — les résultats moyens des écoles diffèrent. Cela est confirmé systématiquement par des recherches dans d'autres pays<sup>2</sup>. Évidemment, personne ne sera surpris par le fait que, de manière systématique, la composition de la population étudiante d'une école affecte sa performance et que certaines écoles contribuent plus que d'autres aux résultats scolaires.

La comparaison des résultats aide à approfondir notre compréhension de l'efficacité d'une école. En comparant ses tout derniers résultats avec ceux des années précédentes, il est possible de savoir si une école s'améliore ou non. En comparant les résultats d'une école avec ceux d'écoles voisines ou d'écoles dotées d'une population étudiante similaire, il est possible d'identifier les écoles plus performantes et d'en tirer des leçons. Par ailleurs, l'usage des résul-

tats aux épreuves provinciales permet de situer les écoles dans un contexte plus large.

Même si le propos du *Bulletin* n'est pas d'identifier les écoles gagnantes et les écoles perdantes, il y a un grand avantage à repérer les écoles qui réussissent particulièrement bien. En reconnaissant et en reprenant à leur compte les techniques éprouvées dans ces écoles, les écoles moins performantes peuvent trouver là une façon de s'améliorer. En Grande-Bretagne par exemple, le ministère de l'Éducation identifie les écoles qui ont démontré une certaine expertise à relever des défis de gestion, d'enseignement ou de conseils spécialisés<sup>3</sup>.

La comparaison est au cœur de tout processus d'amélioration et les divers indicateurs du *Bulletin* la rendent plus simple et plus signifiante.

### **De quels indicateurs avons-nous besoin ?**

Même si les écoles diffèrent quant à leur population étudiante, elles doivent toutes satisfaire certains besoins de base. Les professeurs et professeures doivent s'assurer que leurs élèves développeront certaines compétences et acquerront un certain savoir dans chacune des matières de base. Ils doivent fournir une rétroaction raisonnablement précise et complète aux élèves et aux parents concernant les progrès des élèves. Ils doivent concevoir et réaliser des activités qui prennent en compte d'inévitables différences individuelles. Les écoles efficaces encourageront leurs élèves à cheminer sans retard dans leurs études secondaires jusqu'à l'obtention du diplôme. À tous ces égards, le *Bulletin* fournit un ensemble de données factuelles sur la capacité des écoles à rencontrer ces besoins de base.

Notre choix des indicateurs de performance scolaire dépend cependant largement de la disponibilité des données jugées pertinentes. Nous avons choisi des données qui sont produites annuellement par le ministère de l'Éducation de manière à ce qu'elles soient comparables d'une école à l'autre et d'une année à l'autre.

À partir de ces données, nous avons calculé, pour chaque école et pour cinq années scolaires consécutives, de 1996-1997 à 2000/2001, six indicateurs de performance scolaire.

- (1) le résultat moyen obtenu aux épreuves du ministère par les élèves de l'école dans cinq matières importantes de 4<sup>e</sup> secondaire et de 5<sup>e</sup> secondaire dont la toute nouvelle épreuve obligatoire de mathématiques de 4<sup>e</sup> secondaire;
- (2) le pourcentage d'examen échoués;
- (3) l'écart entre les notes attribuées aux élèves par l'école et celles qui leur sont attribuées par le ministère dans ces cinq matières;
- (4) l'écart entre les garçons et les filles aux épreuves de 5<sup>e</sup> secondaire en langue maternelle;
- (5) l'écart entre les garçons et les filles aux épreuves de 4<sup>e</sup> secondaire en sciences physiques;
- (6) le taux de persévérance pour la dernière année seulement, soit la proportion de ceux qui persistent ou ont persisté dans leurs études de fin de secondaire; elle exclut par conséquent ceux qui ont quitté l'école sans qualification.

À partir de ces six indicateurs, nous avons alors calculé une cote globale sur dix pour chaque école et pour chaque année. Ces cotes globales ont pour but de répondre à la question : De façon générale, comment votre école s'est-elle comportée au point de vue scolaire ?

De plus, de manière à mettre en contexte ces résultats scolaires, nous avons pris soin de réunir de nombreuses données sur la clientèle des écoles et sur les écoles elles-mêmes, dont les suivantes :

- (1) la proportion d'élèves classés handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage;
- (2) la proportion des élèves en retard dans leur cheminement scolaire;
- (3) le revenu moyen des parents;
- (4) le nombre d'élèves dans l'école;

- (5) le secteur d'appartenance de l'école (public ou privé);
- (6) la langue d'usage de la commission scolaire ou de l'école privée (francophone/anglophone).

Ces indicateurs complémentaires permettent l'estimation de la valeur ajoutée par l'école qui figure également dans le *Bulletin* sous la notation A, B, C ou D. La valeur ajoutée par l'école sert à juger des efforts de l'équipe de l'école à améliorer la performance des élèves tout en tenant compte des caractéristiques de la clientèle qu'on lui a confiée.

### **Le *Bulletin* peut aider les parents à choisir**

Le *Bulletin* peut éclairer les décisions des parents qui ont le choix entre plusieurs institutions d'enseignement. Comme il facilite les comparaisons, le *Bulletin* indique aux parents quelles sont les écoles du voisinage où les élèves réussissent le mieux leurs études. Les parents peuvent aussi se servir du *Bulletin* pour juger du progrès ou du recul des établissements qui les intéressent. Les parents qui auront d'abord étudié le *Bulletin* seront mieux préparés pour poser des questions pertinentes lorsqu'ils rencontreront les directeurs et directrices, enseignants et enseignantes des écoles où ils songent à inscrire leurs enfants. Le choix d'une école, bien sûr, ne devrait pas reposer sur une seule source d'information, mais le *Bulletin* ne fournit pas moins un portrait détaillé de chacune d'elles, ce que l'on ne trouve pas facilement ailleurs.

### **Nos écoles représentent un enjeu important pour les contribuables**

La très grande majorité des élèves québécois fréquentent des établissements financés en tout ou en partie par les contribuables. Pendant l'année scolaire 2000/2001, les écoles élémentaires et secondaires du Québec ont coûté à ces contribuables environ 8,6 milliards et demi de dollars en dépenses de

fonctionnement et en immobilisations<sup>4</sup>. Une dépense publique d'une pareille ampleur appelle une mesure constante et indépendante des résultats. Tout contribuable intéressé par la question devrait avoir facilement accès à de tels rapports.

### **Qu'est-ce qu'il y a de nouveau dans cette troisième édition du *Bulletin* ?**

#### *Une nouvelle épreuve obligatoire de mathématiques de 4<sup>e</sup> secondaire*

Lors du lancement de la première édition du *Bulletin* en novembre 2000, plusieurs se sont montrés surpris de l'absence d'épreuve en mathématiques dans les indicateurs figurant au *Bulletin*. Cette épreuve existait bel et bien mais, n'étant pas obligatoire, elle ne pouvait être utilisée pour des fins de comparaison. Cette épreuve est depuis devenue obligatoire. Comme d'autres, nous nous réjouissons de cet état de fait puisque le *Bulletin* est encore plus en mesure de refléter la performance des écoles.

#### *La valeur ajoutée par l'école*

Ce concept assez nouveau dans le débat public en éducation correspond pourtant à une notion très répandue dans le milieu scolaire : la part des résultats des élèves due uniquement aux efforts des enseignants. Tous les intervenants sont d'accord pour affirmer que les résultats des élèves sont le fruit des caractéristiques du milieu des élèves, des caractéristiques intrinsèques des élèves et de celles... de l'école. Tous sont d'accord pour reconnaître que le labeur de l'équipe de l'école se mesure en tenant compte des caractéristiques de la clientèle scolaire, ce qui permet de mieux dégager la contribution propre à l'école. Le problème est que personne dans le passé même récent n'a mesuré cette valeur ajoutée de façon systématique. Les représentants officiels du milieu scolaire se sont souvent contentés de rejeter les bulletins de performance, pourtant fort utiles aux usagers, sans pour autant offrir en contrepartie leur estimation de la valeur ajoutée de chaque école. Après trois années de recherche approfondie sur la

question, notre *Bulletin* offre cette année, en plus des cotes de performance, et spécifiquement pour le milieu scolaire, une estimation de la valeur ajoutée notée A, B, C ou D.

D'une certaine manière, ce *Bulletin* contient deux bulletins sur les écoles, un pour les parents, intéressés par le résultat global des effets de l'école, du milieu et des élèves eux-mêmes, et un pour le personnel scolaire, particulièrement intéressé par la valeur ajoutée par l'école. Ce *Bulletin* est donc le seul endroit actuellement où l'on peut retrouver une estimation de la valeur ajoutée. Parions que toutes les organisations sujettes à des bulletins de performance réclameront un jour ou l'autre une telle estimation par souci d'une juste reddition de compte.

#### *Un indicateur du Taux de persévérance*

L'an dernier, nous avons introduit un nouvel indicateur intitulé Taux de promotion. Il comprenait deux termes indiquant la capacité de l'école 1) à maintenir dans le système scolaire ses étudiants débutant en 4<sup>e</sup> secondaire et 2) à les faire progresser sans retard jusqu'à l'obtention du diplôme. Cette année, les données fournies par le ministère de l'Éducation pour cette édition 2002 ne permettent de calculer que le premier terme de cet indicateur. Nous l'appellerons le *Taux de persévérance*. Cette proportion rend compte en effet de ceux qui persistent ou ont persisté dans leurs études de fin de secondaire; elle exclut donc ceux qui ont quitté sans qualification. Cet indicateur rend néanmoins un service appréciable : il pénalise les écoles qui ne tenteraient pas de retenir les étudiants faibles de manière à ne présenter que les meilleurs élèves aux épreuves du ministère. Nous espérons cependant obtenir l'an prochain les données nécessaires au calcul du deuxième terme du *Taux de promotion* de manière à rendre compte également du cheminement sans retard des élèves.

#### *Une modification à l'indicateur de la proportion des EHDAA*

Le ministère de l'Éducation a modifié sensiblement la définition des enfants handicapés ou en difficulté d'acquisition et d'apprentissage, ce qui en a réduit

de beaucoup la proportion que l'on retrouve dans les écoles. Le pourcentage EHDAA (%) indique la proportion d'élèves de 4<sup>e</sup> secondaire et de 5<sup>e</sup> secondaire classés « Enfants handicapés ou en difficulté d'acquisition et d'apprentissage ». Cette classification contient les catégories suivantes: 1) élèves à risque, 2) élèves ayant des troubles graves de comportement, 3) déficiences motrices ou langagières, 4) déficiences physiques graves, 5) déficiences intellectuelles ou troubles sévères de développement.

À notre avis, les améliorations faites à l'édition de cette année rendent le *Bulletin* encore plus utile que par le passé.

## Notes

- 1 *Loi sur l'administration publique*. Lois refondues du Québec. Chapitre A-6.01.
- 2 Voir par exemple : M. Rutter et al. *Fifteen thousand hours : secondary schools and their effects on children*. Cambridge. Mass. Harvard University Press. 1979; P. Mortimore et al. *School Matters : The Junior Years*. Wells. Somerset : Open Books Publishing Ltd. 1988; et J.F. Johnson Jr. *Case Studies from the National Study of High-Performing, High-Poverty Schools*. [En ligne]. <http://www.starcenter.org/priority/casestudies.htm> (August 7, 1999). STAR Center at the Charles A. Dana Center University of Texas at Austin.
- 3 Voir <http://www.standards.dfee.gov.uk/beacon-schools/>.
- 4 Ministère de l'éducation. *Indicateurs de l'éducation*. édition 2002. p. 36



# Une mesure de la performance des écoles secondaires

L'élément central du *Bulletin* est la cote globale de performance pour chaque école secondaire. Cette cote de zéro à dix est établie à partir de plusieurs résultats de performance des élèves dont dispose le ministère de l'Éducation.

## Quelle est la performance de l'école à l'égard d'indicateurs clés ?

Notre cote globale de performance scolaire s'appuie en bonne partie sur les résultats aux épreuves<sup>1</sup> obtenus par les élèves dans cinq matières clés: langue maternelle et langue seconde chez les élèves de 5<sup>e</sup> secondaire, mathématiques, sciences physiques et histoire du Canada et du Québec chez les élèves de 4<sup>e</sup> secondaire. Les indicateurs calculés à partir de ces données sont les suivants :

- résultats aux épreuves;
- pourcentage d'épreuves échouées;
- surestimation des résultats par l'école;
- différence de résultats aux épreuves entre garçons et filles.

S'ajoute également la proportion de ceux qui persévèrent l'année suivante ou qui ont complété leurs études secondaires, soit le :

- taux de persévérance.

Il s'agit d'un complément important aux quatre premiers indicateurs, conçus uniquement sur la base des résultats aux examens. Si les résultats aux épreuves du ministère rendent compte de la *qualité* de la formation des élèves qui achèvent le program-

me général au secondaire, le taux de persévérance renseigne sur la *quantité* d'élèves dont l'école a la charge et qui persévèrent jusqu'à l'année suivante.

Nous avons choisi ces indicateurs parce qu'ils donnent une vue globale de la performance de l'établissement<sup>2</sup>. Comme ces indicateurs sont basés sur des données produites annuellement par le ministère de l'Éducation, nous pouvons mesurer non seulement le rendement annuel des écoles, mais aussi leur progrès ou leur recul au fil des ans.

## Indicateurs d'efficacité de l'enseignement

### 1 Résultats aux épreuves

Pour chaque école, sous la rubrique *Résultats aux épreuves*, le tableau indique la note moyenne, sans aucune conversion, qu'ont obtenue les élèves dans chacune des cinq matières visées lors des épreuves du ministère, tenues en juin. Pour déceler d'éventuels progrès ou reculs, au fil des ans, et pour établir une cote globale de zéro à dix, on regroupe les résultats moyens des cinq matières en un seul résultat moyen. On trouvera à l'Annexe 1 une explication détaillée du calcul des tendances et de la cote globale.

Les épreuves sont conçues pour mettre en évidence, à travers la distribution des résultats, les écarts inévitables dans l'assimilation de la matière enseignée. Les résultats à ces épreuves seront évidemment influencés par des différences, d'un élève à l'autre, quant aux intérêts, aux aptitudes, à la motivation et aux habitudes de travail. Ces différences

ne sont pas qu'individuelles puisque l'on peut déceler par ailleurs des écarts entre les écoles d'une même région. Les résultats d'une école varient aussi d'une matière à l'autre. On ne saurait donc expliquer les écarts en invoquant strictement les particularités individuelles et le contexte familial des élèves. Pour toutes ces raisons, il a paru raisonnable d'inclure, parmi les indicateurs d'efficacité de l'enseignement, les résultats moyens obtenus aux épreuves du ministère par chacune des écoles.

## 2 Taux de persévérance

Le *Taux de persévérance* rend compte de ceux qui persistent ou ont persisté dans leurs études de fin de secondaire; il exclut donc ceux qui ont quitté l'école sans qualification. La méthode de calcul consiste à multiplier la proportion des élèves de 4<sup>e</sup> secondaire qui sont promus en 5<sup>e</sup> secondaire, ou qui optent pour le secteur professionnel ou qui sont inscrits l'année suivante en 4<sup>e</sup> secondaire, par la proportion des élèves de 5<sup>e</sup> secondaire qui obtiennent un diplôme terminal, ou qui optent pour le secteur professionnel ou qui sont inscrits l'année suivante en 5<sup>e</sup> secondaire<sup>3</sup>.

Nous combinons donc les taux de persévérance de 4<sup>e</sup> secondaire et ceux de 5<sup>e</sup> secondaire en les multipliant<sup>4</sup>. Ce taux combiné de persévérance constitue le taux de persévérance de la *cohorte « instantanée »* de 2000/2001. Le taux combiné rend compte de la capacité de l'école *pour l'année scolaire 2000/2001 uniquement*. Il exprime la capacité d'une école à faire en sorte que ses élèves de ces deux niveaux de secondaire<sup>5</sup> persévèrent cette année-là. L'usage de la cohorte instantanée est retenu entre autres par le ministère de l'Éducation de France<sup>6</sup>.

## 3 Surestimation des résultats scolaires par l'école

Cet indicateur (inscrit aux tableaux sous la rubrique *Surestimation par l'école*) mesure, pour chaque établissement, dans cinq matières clés, l'écart entre les résultats moyens aux épreuves du ministère et les notes moyennes accordées par l'école, dans le courant de l'année, lors de travaux ou d'examens. On

attribue à cet indicateur une valeur de zéro lorsque le résultat aux épreuves du ministère est supérieur aux notes attribuées par l'école dans le courant de l'année.

Un enseignement efficace requiert une vérification régulière des connaissances assimilées par les élèves pour que ceux-ci puissent prendre conscience de leurs progrès. La surestimation des résultats par l'école, s'il s'agit d'une politique systématique, aura un effet contraire à celui que l'on aurait pu chercher à créer de cette façon. Des élèves qui s'illusionnent sur leur succès scolaire seront moins portés à consentir les efforts supplémentaires qui leur auraient permis de maîtriser la matière enseignée. Ils perdront au change, n'ayant pas atteint le niveau de compréhension que leur aurait procuré une étude plus approfondie.

On peut mesurer l'efficacité des méthodes d'évaluation internes de l'école en comparant les résultats de ces méthodes à ceux d'épreuves externes. Le ministère de l'Éducation, qui a lui-même conçu les cours, administre aussi les épreuves de fin d'année qui mesurent l'assimilation de la matière enseignée. Si les notes attribuées par l'école indiquent un niveau de succès scolaire que l'élève confirme ou dépasse même par ses résultats aux épreuves, c'est que l'école a donné à l'élève une juste évaluation de ses progrès scolaires. Il convient donc de retenir cet indicateur comme troisième mesure de l'efficacité de l'enseignement.

## Les indicateurs d'équité dans l'enseignement

Les écoles efficaces veillent à ce que tous leurs élèves soient encouragés à s'accomplir pleinement et à ce qu'ils soient assistés dans cette entreprise, indépendamment de tout désavantage réel ou perçu résultant de leurs particularités individuelles et familiales. Les enseignants et enseignantes de ces écoles tiennent compte des caractéristiques de leurs élèves dans la conception et la mise en application des plans de cours. Ce faisant, ils réduisent les ris-

ques de différences systématiques à l'égard de la réussite scolaire entre divers sous-groupes de la population étudiante.

### 1 *Échec dans les cinq matières considérées*

Cet indicateur (représenté sur les tableaux par la mention *Échec (%)*) fournit, comme son nom l'indique, le pourcentage d'échec dans cinq matières essentielles. On établit ce taux d'échec en divisant le nombre d'examen dont la note était inférieure à la note de passage par le nombre total d'examen réalisés par les élèves de l'école.

L'équité de l'enseignement se mesure en partie par la capacité de l'école à faire réussir le plus grand nombre possible de ses élèves aux épreuves du ministère, et pas seulement par l'augmentation de la moyenne des résultats. Il incombe en effet aux écoles de préparer tous leurs élèves aux examens finaux.

Plusieurs arguments militent en faveur de cet indicateur de l'équité de l'enseignement. D'abord, les cinq matières visées ont une importance capitale pour tous les élèves, indépendamment des voies qu'ils se proposent de prendre après leurs études secondaires. Par surcroît, deux de ces cours (langue maternelle en 5<sup>e</sup> secondaire et histoire du Canada et du Québec en 4<sup>e</sup> secondaire) sont indispensables à l'obtention du diplôme d'études secondaires. Les élèves anglophones sont également tenus de réussir le cours de français langue seconde en 5<sup>e</sup> secondaire. Quant au cours de sciences physiques de 4<sup>e</sup> secondaire, celui-ci est une condition préalable à l'admission dans de nombreux programmes collégiaux. En second lieu, comme chacun des cinq cours inclus dans l'indicateur suppose lui-même la réussite préalable de cours précédents, sa réussite indique aussi la qualité de la préparation reçue par les élèves pendant les années antérieures. Puisque la réussite de ces cours témoins a une importance critique pour tous les élèves et puisqu'elle démontre aussi la réussite de cours précédents, il est tout à fait sensé d'ajouter le pourcentage d'échec aux épreuves à notre gamme d'indicateurs de performance des écoles<sup>7</sup>.

### 2 *Différence de résultats aux épreuves entre garçons et filles*

Cet indicateur établit simplement la différence entre les résultats moyens des filles et les résultats moyens des garçons pour chaque école et chaque examen. Les écoles présentant un faible écart entre les sexes, toutes choses étant égales par ailleurs, réussissent mieux que les autres à aider les étudiants des deux sexes à développer leur plein potentiel.

Les données du ministère de l'Éducation, sur lesquelles se base la présente étude, donnent des signes de disparité systématique entre les sexes. Les résultats de juin 2001, par exemple, montrent que les filles ont obtenu des résultats supérieurs d'environ 5 points à ceux des garçons aux épreuves de langue maternelle en 5<sup>e</sup> secondaire alors que les garçons ont obtenu environ 3 point de plus que les filles aux épreuves de sciences physiques de 4<sup>e</sup> secondaire.

### **Quelle est la performance de l'école ?**

#### *La cote globale sur 10*

Même si chaque indicateur a son importance, on observe presque toujours qu'une école réussit mieux à l'égard de certains indicateurs que d'autres. C'est pourquoi, de la même façon qu'un professeur qui doit arrêter son jugement sur le rendement global de son élève, nous devons nous doter d'un indicateur général de la performance d'une école. Comme le professeur, qui tient compte des tests, des travaux et de la participation en classe pour évaluer son élève, nous avons combiné tous nos indicateurs pour créer une cote globale de l'école.

Nous avons détaillé dans la première et la deuxième édition les méthodes de calcul de la cote globale utilisées pour ces années passées. La cote globale pour l'année 2000/2001 est basée sur le même principe que celui de l'an dernier. Il a fallu adapter légèrement la technique de calcul pour l'ajout d'une cinquième matière; le *Taux de persévérance* a simplement remplacé pour cette année le *Taux de promotion* (voir l'Annexe 1 pour le détail du calcul).

Avant de calculer cette cote, nous avons standardisé chacun de ces indicateurs. Cette standardisation consistait à convertir des séries de données aux propriétés statistiques hétérogènes en séries homogènes. Les valeurs ainsi standardisées pouvaient alors être combinées et comparées sans qu'un des indicateurs ne domine indûment les autres.

Nous les avons donc combinées pour attribuer à chaque école six indicateurs :

- (1) *Résultats aux épreuves (%)* — Il s'agit du résultat moyen obtenu aux épreuves par les élèves de l'école dans toutes les matières visées par la présente étude et pour lesquelles le ministère de l'Éducation a pu fournir des données.
- (2) *Échec (%)* — Cet indicateur représente le taux d'échec des élèves de l'école pour l'ensemble des matières visées.
- (3) *Surestimation par l'école (%)* — Cet indicateur représente la marge par laquelle les notes attribuées aux élèves par l'école, en cours d'année, dépassent leurs résultats aux épreuves du ministère dans les quatre matières visées.
- (4) *Écart sexes : langue maternelle (%)* — Cet indicateur représente l'écart entre les sexes en langue maternelle (5<sup>e</sup> secondaire).
- (5) *Écart sexes : sciences physiques (%)* — Cet écart représente l'écart entre les sexes en sciences physiques (4<sup>e</sup> secondaire).
- (6) *Taux de persévérance (%)* — Il s'agit de la proportion des élèves de 4<sup>e</sup> secondaire qui sont promus en 5<sup>e</sup> secondaire, qui optent pour le secteur professionnel ou qui sont inscrits l'année suivante en 4<sup>e</sup> secondaire multipliée par la proportion des élèves de 5<sup>e</sup> secondaire qui obtiennent un diplôme terminal, qui optent pour le secteur professionnel ou qui sont inscrits l'année suivante en 5<sup>e</sup> secondaire.

Les six indicateurs standardisés ont par la suite été pondérés et groupés pour produire un résultat global standardisé. Notez que pour l'année 2000/

2001, le Taux de persévérance remplace le Taux de promotion de l'an dernier dans le calcul de la cote globale. Ce résultat, enfin, a été converti en une cote globale sur une échelle de zéro à dix. On trouvera la procédure de calcul de cette cote à l'Annexe 1. La cote globale figure aux tableaux sous l'en-tête Cote globale (sur 10). Elle répond à la question suivante : « Quelle est la performance de l'école ? »

C'est aussi à partir de la cote globale sur 10 que l'on établit le rang de l'école au classement de sa région administrative et de la province.

### *L'école progresse-t-elle ?*

#### *L'indicateur de progrès*

Le *Bulletin* récapitule les données des cinq dernières années pour les écoles dont on dispose des données suffisantes. Cet ensemble de données historiques dépasse le simple portrait instantané des résultats annuels et témoigne (le cas échéant) des progrès ou reculs survenus au fil des années. Il arrive toutefois que l'on ait de la difficulté à juger du progrès, du maintien ou du recul d'une école par un simple survol des données historiques. Les tendances sont particulièrement difficiles à déceler dans le cas des résultats aux épreuves. Les résultats et taux d'échec à une même épreuve peuvent changer du tout au tout d'une année à l'autre. Il peut donc être difficile de savoir si l'évolution des résultats d'une école s'explique par l'amélioration de sa performance ou par de simples différences dans le contenu de l'examen.

C'est pour faciliter cette recherche des tendances que nous avons mis au point l'indicateur de progrès. Basé sur une méthode appelée « analyse de régression », cet indicateur identifie les variations significatives d'un point de vue statistique dans les résultats aux épreuves<sup>8</sup>. Dans de telles circonstances, il est vraisemblable que les résultats de l'école aient réellement changé par rapport à ceux d'autres établissements. Ces tendances sont calculées seulement lorsque l'on dispose de données représentant au moins cinq années scolaires, les calculs étant beaucoup moins fiables lorsque le nombre de valeurs mesurées est trop restreint.

## Notes

- 1 Le mot *épreuve* désigne ici les examens finaux, conçus et administrés par le ministère de l'Éducation. La réussite de ces épreuves est une condition préalable à la certification des études et à l'admission à certains cours post-secondaires.
- 2 Les données ayant servi au calcul des indicateurs contenus dans ce *Bulletin* proviennent de banques de données maintenues et contrôlées par le ministère de l'Éducation du Québec.
- 3 La méthode de calcul du *Taux de promotion* de l'an dernier n'a pu être utilisée cette année en raison de l'absence de certains indicateurs. Puisque ces deux taux ne peuvent se comparer, seul le taux de persévérance figure cette année au *Bulletin*.
- 4 Il aurait été intéressant de connaître la proportion d'élèves qui persévèrent pour les cinq années de secondaire. Cependant, puisqu'une proportion importante d'écoles offre seulement les deux dernières années de secondaire, il n'aurait pas été possible d'utiliser un tel indicateur pour comparer toutes les écoles du *Bulletin*.
- 5 Par opposition, le *Taux de persévérance* de la cohorte « réelle », qui a débuté en 4<sup>e</sup> secondaire en septembre 1999 et qui obtient son diplôme de secondaire en juin 2001, rendrait compte non pas de la capacité de l'école mais de celle du système scolaire à faire cheminer sans retard les élèves sur plus d'une année. En effet, la possibilité que des élèves changent d'école entre ces deux années, tout en persévérant, invalide cette procédure dans l'attribution d'un taux de promotion à une école particulière. De plus, le fait que les mesures s'étendent sur plus d'un an ne fait pas du taux de persévérance de la cohorte réelle une mesure annuelle.
- 6 Ministère de l'éducation nationale. *Trois indicateurs de performance des lycées* Brochure explicative. France. 17 p. Voir <http://www2.education.gouv.fr/ival/brochure.html>. Le ministère français utilise l'expression « cohorte fictive » au lieu de « cohorte instantanée », par opposition à l'expression « cohorte réelle ». Nous préférons l'emploi de l'expression « cohorte instantanée » car elle exprime non seulement le fait qu'elle diffère du concept de cohorte réelle mais aussi que ce concept est construit à partir d'une mesure « instantanée » du cheminement, c'est-à-dire pour une seule année. L'avantage majeur d'utiliser la cohorte instantanée est d'attribuer un taux de persévérance à une école précise pour une année précise.
- 7 Notez que pour juin 1999 et les années précédentes, cet indicateur rendait compte du taux de réussite dans ces matières plutôt que du succès aux épreuves du ministère. Aussi, seules les valeurs brutes de juin 2000 et de juin 2001 sont formellement comparables.
- 8 Dans ce contexte, nous avons utilisé un taux de confiance de 90 % comme seuil de validité statistique.



# Une estimation de la valeur ajoutée par l'école

Il est reconnu que la performance des élèves est potentiellement sujette à trois grandes influences : les caractéristiques du milieu, les caractéristiques intrinsèques des élèves et les caractéristiques de l'école. Pour cette raison, une série de facteurs pourrait donc expliquer les différences de performance scolaire entre établissements, comme par exemple : le statut socio-économique des parents, les aptitudes et la motivation des élèves, les compétences du personnel administratif et de direction, celles du corps enseignant et des autres professionnels, les ressources physiques et technologiques, les règlements de l'école, les programmes d'enseignement et, finalement, l'enthousiasme des parents et leur degré de participation à la vie scolaire.

On peut alors comprendre le personnel de l'école de chercher à distinguer sa contribution propre à la performance des élèves dont il a la charge, des influences du milieu ou des caractéristiques de la population étudiante qui lui a été affectée.

Il n'appartient pas au présent *Bulletin* de vérifier et de quantifier la relation entre chacun de ces facteurs et la performance des écoles. L'ampleur de cette tâche doit plutôt interpeller l'ensemble des chercheurs intéressés au secteur de l'éducation. Toutefois, nous avons cherché à mieux comprendre les grandes influences sur la cote globale des écoles grâce aux données de contexte qui nous sont disponibles. Nous avons alors étudié la relation entre certains facteurs socio-économiques, des caractéristiques de population étudiante, certains facteurs d'organisation de l'école et la cote globale.

Le *Bulletin* comprend, à cet égard, six indicateurs qui permettent d'approfondir le diagnostic de l'école quant à sa contribution à la cote globale en informant sur les caractéristiques des élèves, du milieu et de l'école :

- (1) Le pourcentage *EHDAA* (%) indique la proportion d'élèves de 4<sup>e</sup> secondaire et de 5<sup>e</sup> secondaire classés « Élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation et d'apprentissage » au secteur public et financés en conséquence.
- (2) Le pourcentage d'élèves *En retard* (%) indique la proportion d'élèves débutant en 4<sup>e</sup> secondaire âgés de 16 ans ou plus. Ils sont considérés en retard dans leur cheminement. Cet indicateur de retard scolaire permet de caractériser la population étudiante d'un établissement avant la dernière étape de secondaire. Un haut taux d'élèves en retard au début de 4<sup>e</sup> secondaire peut expliquer des difficultés de performance de l'école. Cet indicateur permet de contrôler le biais de sélection dans le choix des élèves par l'école.
- (3) Les *Revenus des parents* correspondent au revenu d'emploi moyen des parents et indiquent si le milieu est favorisé au point de vue socio-économique. Cet indicateur a été calculé à partir des données d'inscription de chaque école détenues par le ministère de l'Éducation et des données de recensement de Statistique Canada.
- (4) Le *Nombre d'élèves* inscrits dans l'école.
- (5) Le secteur d'appartenance de l'école (*public* ou *privé*).
- (6) Le Réseau auquel appartient l'école caractérisé par la langue d'usage (*francophone/anglophone*).

Grâce à ces indicateurs, nous avons cherché à établir la valeur ajoutée de l'école à la cote globale sur dix pour l'année la plus récente. Nous avons d'abord croisé les données de fréquentation scolaire par code pos-

tal du ministère de l'Éducation avec les données socio-économiques, issues du recensement de 1996, qui nous ont été fournies par Statistique Canada. Nous avons ensuite établi un profil socio-économique de la population étudiante pour chacune des écoles figurant au *Bulletin*, à partir du revenu d'emploi des parents<sup>1</sup>. Puis, nous avons eu recours à la méthode d'équations structurales — une technique d'analyse statistique apparentée à la régression multiple, plus complète — pour déterminer la contribution des caractéristiques du milieu (*Revenu des parents*) et de la clientèle étudiante (*En retard*) dans la cote globale.

### Mesure de l'association des caractéristiques du milieu, des élèves et de l'école avec la cote globale

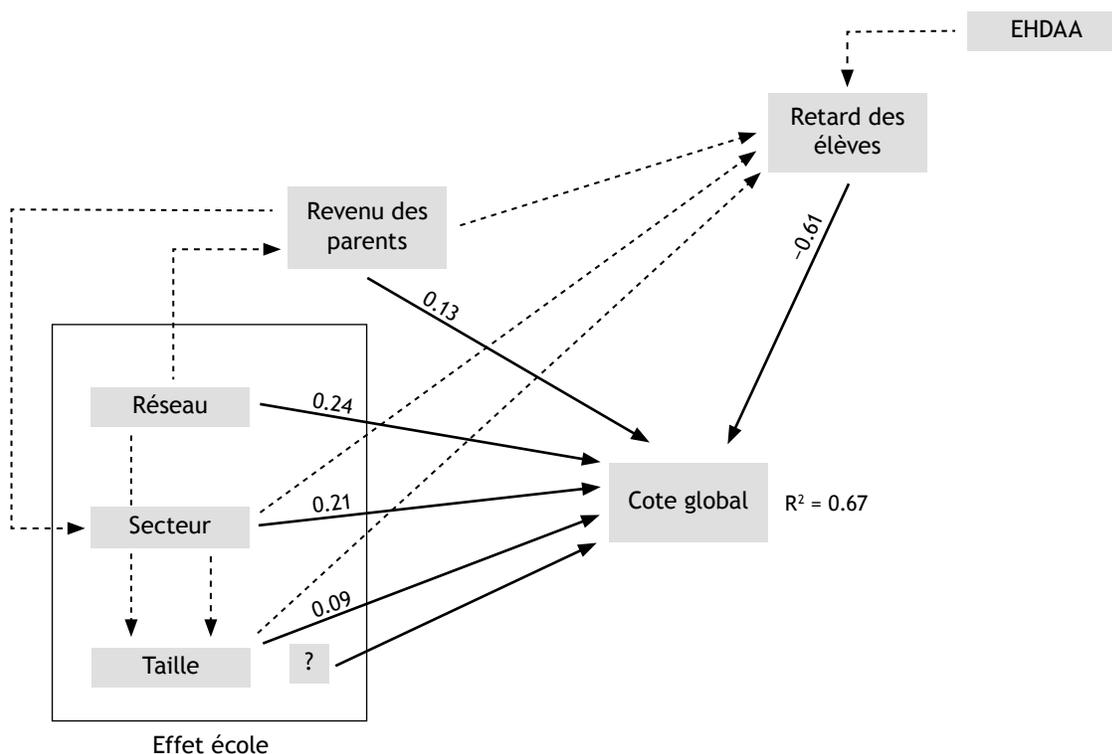
Un modèle d'équations structurales (MES) a été développé pour connaître la force de l'association des caractéristiques du milieu, des élèves et de l'école sur la cote globale. Il a été testé sur la base des 431

écoles pour lesquelles nous disposons des données nécessaires (voir figure 1). Il contient les six indicateurs présentés plus haut ainsi que la cote globale. Ainsi, à chacun des six indicateurs correspond une dimension particulière de la dynamique scolaire<sup>2</sup> :

- Revenu des parents : une caractéristique du milieu
- EHDAA : une caractéristique des élèves
- Retard des élèves : une caractéristique des élèves
- Taille : une caractéristique de l'école
- Secteur : une caractéristique de l'école
- Réseau : une caractéristique de l'école

À chaque flèche correspond un lien de cause à effet qui s'est avéré significatif au point de vue statistique. Seule la valeur de l'association directe entre ces facteurs et la cote globale est nécessaire pour l'estimation de la valeur ajoutée et est présentée dans la figure pour alléger la présentation. Ce sont les flèches en trait plein qui représentent ces effets directs.

Figure 1. Les facteurs qui influencent la *Cote globale*



La valeur accompagnant chaque flèche en trait plein varie entre 0 et 1 et permet de juger de la force relative de l'association de chacun des indicateurs. Tous les indices d'ajustement du modèle aux données varient entre 90 % et 97 %, ce qui est considéré comme très bon. Plus précisément, le modèle permet d'expliquer 67 % de la variance de la cote globale, ce qui nous autorise cette année à estimer directement la valeur ajoutée par l'école<sup>3</sup>.

Le modèle montre que c'est le retard des élèves qui est associé le plus fortement à la cote globale. Le réseau d'appartenance (francophone/anglophone) et le secteur (privé/public) viennent au second rang. Le revenu des parents et ensuite la taille de l'école viennent en dernier lieu. Enfin la case marquée par un point d'interrogation rappelle que d'autres indicateurs, possiblement des caractéristiques de l'équipe de l'école pour lesquelles nous n'avons pas de données, concourent à expliquer le reste de la variance (33 %) que le modèle n'est pas parvenu à expliquer.

Les flèches en trait pointillé illustrent la présence de liens de causalité indirects. Par exemple, en plus d'une influence directe sur la cote globale, le revenu des parents influence indirectement la cote globale en ayant préalablement un effet sur le choix du secteur de l'école (privé et public). Cela s'interprète aisément : puisqu'il faut défrayer un montant d'argent appréciable pour inscrire son enfant à l'école privé, un plus haut niveau de revenu est associé au choix de l'école privée. Et puisque l'école privée a un effet positif sur la cote globale, toutes choses étant égales par ailleurs, le revenu agit à la fois directement et indirectement sur la cote globale. Les autres effets indirects s'interprètent de la même manière. Tous les effets directs et indirects ont l'effet attendu, ce qui conforte quant à la valeur du modèle.

### La procédure d'estimation de la valeur ajoutée par l'école

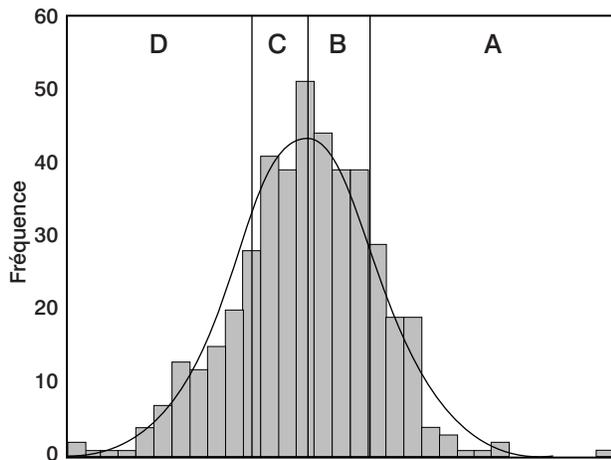
La stratégie générale pour estimer la valeur ajoutée procède en deux temps. D'abord, elle consiste à expliquer la cote globale de l'école, ce que le modèle de

la figure 1 réalise de manière satisfaisante. Ensuite, elle consiste à retrancher de cette cote globale la part associée aux effets du milieu et aux effets des élèves. Une fois ces deux effets confondants retranchés, ne reste que l'effet propre à l'école : c'est ce qui est appelé la valeur ajoutée par l'école.

Cet effet propre à l'école inclut les effets associés au réseau, au secteur et à la taille de l'école. Il inclut également la part non expliquée par notre modèle. En effet, il est fort plausible que, outre la taille de l'école, le réseau ou le secteur d'appartenance de l'école, l'école ait un effet important par la qualité de l'équipe de l'école ou des ressources qui sont à sa disposition. Puisque aucune donnée n'a été systématiquement recueillie à cet égard par le ministère de l'Éducation, nous ne pouvons compléter actuellement ce modèle d'explication. Or, il y a de forte chance que la part non expliquée s'explique justement par ces indicateurs non disponibles. De toute manière, la procédure visant à retrancher l'effet milieu et l'effet élève constitue la seule procédure envisageable dans notre contexte d'information imparfaite sur l'école. Elle a l'avantage, en cas d'erreur dans l'attribution des causes, à éliminer les deux autres grands facteurs généralement considérés comme confondants.

L'estimation de la valeur ajoutée s'effectue en calculant, pour chacune des 436 écoles dotées des données nécessaires, la part de la variance associée à l'indicateur *Revenu des parents* (effet milieu) et celle associée à l'indicateur *Retard des élèves* (effet élèves)<sup>16</sup>. Une fois cette valeur ajoutée obtenue, le premier quartile des écoles (le premier quart des écoles) obtient la notation A, le deuxième quartile la notation B, le troisième quartile la notation C et le dernier quartile la notation D. Cette notation « qualitative » plutôt que « quantitative » se justifie par le fait qu'il s'agit d'une estimation et non d'une mesure factuelle de comportement ou de compétence comme dans le cas de la cote globale de performance scolaire. Cette estimation est basée sur un modèle imparfait, appelé à être amélioré. Cette estimation comporte donc une part d'imprécision et la notation quantitative convient mieux. La figure 2 montre la

**Figure 2. La distribution des 436 écoles selon leur valeur ajoutée – 2000/2001**



distribution des 436 écoles selon leur valeur ajoutée, le profil d'une courbe normale et la position des quartiles avec leur notation.

Il ressort que la distribution de la valeur ajoutée adopte une forme très similaire à une courbe normale, où la plupart des écoles se concentrent près de la moyenne. Aussi, la notation B et la notation C en valeur ajoutée des deuxième et troisième quartiles correspondent à un groupe central alors que les premier et dernier quartiles se distinguent nettement du groupe central. À cause de ce regroupement particulier et de la caractéristique qualitative de notre notation, il faut considérer que les notations B et C sont assez voisines. Il sera plus prudent de considérer qu'il existe un premier groupe se distinguant favorablement de la moyenne et qui se voit attribuer la notation A, un autre groupe autour de la moyenne et se voyant attribuer les notations B et C<sup>5</sup> et un dernier groupe se distinguant de la moyenne par une valeur ajoutée plus faible et obtenant la notation D<sup>6</sup>.

Cette procédure, bien que technique, devrait nous révéler une réalité fort concrète, celle qui tient à la contribution spécifique des écoles et qui nous a été peu accessible jusqu'à présent autrement que par des intuitions bien inspirées. Nous croyons ferme-

ment que cette mesure pourra enrichir les diagnostics des divers intervenants du monde scolaire.

## Notes

- 1 Plusieurs indicateurs socio-économiques sont fortement corrélés : âge moyen des parents, scolarité des parents, revenu d'emploi, revenu de transferts, etc. La précision des analyses y perd très peu en retenant le revenu d'emploi des parents tout en respectant les exigences des techniques d'analyses et en simplifiant l'interprétation des résultats.
- 2 L'analyse a été effectuée sur le logiciel EQS version 5.7b. Après une analyse préliminaire des résultats, nous avons effectué des transformations (logarithmique et racine carrée) sur quatre indicateurs — REVENU, NOMBRE D'ÉLÈVES, RETARD DES ÉLÈVES et COTE GLOBALE — pour réduire la dissymétrie et améliorer la normalité, la linéarité et l'homoscédasticité des variances résiduelles.
- 3 Lors de la première édition, notre performance d'explication de la cote globale était de 39 %. Nous nous étions alors permis d'effectuer une correction de l'« effet socio-économique ». À la deuxième édition, notre performance d'explication est passée à 60 %, ce qui nous a autorisé à produire un « ajustement de valeur ajoutée ». Avec 67 % d'explication de la variance de la cote globale progresse significativement et qu'il rend plus sûre et plus stable notre estimation de la valeur ajoutée.
- 4 L'annexe 2 précise les paramètres utilisés dans l'estimation de la valeur ajoutée.
- 5 Même si, évidemment une notation B est préférable à une notation C.
- 6 Voir le tableau final regroupant toutes les écoles ayant obtenu la note A pour la valeur ajoutée.



# Résultats détaillés des écoles

## Comment interpréter les bulletins

Les tableaux fournissent beaucoup de renseignements et chacun d'eux est digne d'attention. En général, nous recommandons au lecteur de prendre en compte toutes les statistiques présentées. Il est beaucoup plus instructif de tenir compte de l'ensemble des chiffres que de se concentrer strictement sur l'une des statistiques, qu'il s'agisse d'un indicateur, d'une cote globale ou d'un rang provincial. Ce sont les parents qui, au moment de choisir une école, jugeront de l'importance qu'ils désirent accorder, s'il y a lieu, à l'une ou l'autre des mesures. Ils pourront ensuite s'appuyer sur les données pour formuler leurs questions à l'endroit des éducateurs et des administrateurs de l'école. De la même façon, pendant l'établissement de son plan d'amélioration, le milieu scolaire pourra décider quelles sont les statistiques qui lui importent : Veut-on améliorer tel ou tel aspect de la performance de l'école ? Dans l'affirmative, comment peut-on accomplir un tel progrès ?

L'école D'Iberville servira d'exemple pour l'interprétation des tableaux. Le contenu du tableau est décrit ligne par ligne.

1 RÉGION ADMINISTRATIVE: ABITIBI-TÉMISCAMINGUE									
2 ÉCOLE D'IBERVILLE									
3	Secteur public francophone							2001	1997-2001
4	Nombre d'élèves: 1 569							Rang provincial: 175 / 464	155 / 422
5	Revenus des parents: 46 900 \$							Rang régional: 1 / 10	2 / 10
6	En retard (%): 30,9							EHDAA (%): 3,9	Valeur ajoutée: B
Performance scolaire									
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼	
7	Résultats aux épreuves (%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
8	Langue maternelle	72,2	71,6	75,2	68,9	75,2	74,9	76,8	—
9	Langue seconde	76,6	76,1	73,6	79,5	78,4	77,6	75,0	▼
10	Histoire	72,4	67,1	64,5	74,4	69,9	67,9	68,3	—
11	Sciences physiques	70,9	74,8	68,9	74,9	72,5	78,8	75,5	—
12	Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	68,7	nd
13	Échec	13,0	12,9	14,9	12,7	11,7	9,7	12,0	▲
14	Surestimation par l'école	0,0	1,3	2,1	0,0	0,4	0,6	0,3	▲
15	Écart sexes: Langue mat.	F 1,6	F 4,0	F 3,2	F 3,0	F 2,7	F 4,4	F 5,1	—
16	Sciences phy.	M 1,1	M 3,6	F 1,3	F 1,9	M 0,2	F 2,5	F 1,8	—
17	Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	90,7	nd
18	Cote globale (sur 10)	7,5	6,6	6,5	6,5	6,8	6,3	6,7	—

**1<sup>e</sup> ligne :** Le nom de la région administrative dans laquelle est située l'école. Ceci apparaît uniquement au-dessus de la première école inscrite dans la région administrative.

**2<sup>e</sup> ligne :** Le nom de l'école.

**3<sup>e</sup> ligne :** **À gauche :** Secteur public ou privé, francophone ou anglophone.

**4<sup>e</sup> ligne :** **À gauche :** Le nombre d'élèves à l'école en 2000/2001. Les résultats des petites écoles sont enclins à fluctuer davantage d'une année à l'autre que ceux des écoles plus grandes. Ce fait est dû à ce que les résultats d'une petite école peuvent être affectés de manière significative par les résultats de seulement quelques élèves. Plus l'école est petite, plus il faut faire preuve de prudence dans l'interprétation de ces résultats.

**À droite :** Le rang de l'école à l'échelle de la province. Dans cet exemple, l'école est classée 175<sup>e</sup> sur 464 écoles en 2000/2001 et 155<sup>e</sup> sur 422, pour la période de cinq ans, de 1997 à 2001. Ces rangs indiquent comment l'école se compare, au niveau scolaire, avec les autres écoles de la province. Un rang élevé sur cinq ans montre d'excellents résultats, de manière constante, à l'école. Le rang est fondé sur la cote globale sur dix.

**5<sup>e</sup> ligne :** **À gauche :** Le revenu moyen d'emploi des parents des élèves de l'école. Un revenu élevé des parents est parfois associé à de bons résultats scolaires.

**À droite :** Le rang régional indique le rang qu'occupe l'école dans la région administrative. Dans cet exemple, l'école a été classée 1<sup>e</sup> sur 10 éco-

les en 2000/2001 et 2<sup>e</sup> sur 10, pour la période de cinq ans, de 1997 à 2001. Ces rangs indiquent comment l'école se compare, au niveau scolaire, avec les autres écoles de sa région administrative. Le rang est fondé sur la cote globale sur dix.

**6<sup>e</sup> ligne : À gauche :** En retard (%) indique la proportion d'élèves débutant en 4<sup>e</sup> secondaire qui sont âgés de 16 ans ou plus. Ils sont considérés en retard dans leur cheminement. Cet indicateur de retard scolaire permet de caractériser la clientèle scolaire d'un établissement avant la dernière étape de secondaire (4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> secondaire). Un haut taux d'élèves en retard au début de 4<sup>e</sup> secondaire peut expliquer des difficultés de performance de l'école. Avec un taux de 30,9 % d'élèves en retard, cette école présente un taux supérieur à la moyenne.

**Au centre :** Le pourcentage EHDAA (%) indique la proportion d'élèves de 4<sup>e</sup> secondaire et de 5<sup>e</sup> secondaire classés « Enfants handicapés ou en difficulté d'acquisition et d'apprentissage. » Cette classification contient les catégories suivantes: 1) élèves à risque, 2) élèves ayant des troubles graves de comportement, 3) déficiences motrices ou langagières, 4) déficiences physiques graves, 5) déficiences intellectuelles ou troubles sévères de développement. Ces nouvelles définitions de EHDAA de janvier 2000 s'appliquent pour la première fois pour cette année scolaire 2000/2001 et ont eu pour effet de réduire considérablement le nombre d'élèves ainsi classés. Un taux élevé d'EHDAA peut expliquer des difficultés de performance de l'école.

**À droite :** La valeur ajoutée est une estimation de la contribution de l'école à la cote globale sur dix. L'opération consiste à soustraire à la performance de l'école, la contribution des caractéristiques du milieu et la contribution des caractéristiques intrinsèques des élèves. Ce qui reste est attribué à l'école. Le premier quartile (le premier groupe composant 25 % des écoles, soit 109) obtient la cote A, le deuxième quartile obtient la cote B, le troisième quartile la cote C et le quartile inférieur

la cote D. Pour cause de données manquantes, la valeur ajoutée d'une trentaine d'école n'a pu être calculée. Cette école dont la cote globale sur dix est dans la moyenne, affiche une valeur ajoutée de B, et figure donc dans le deuxième quartile en terme de contribution de l'école. En tenant compte de la composition de sa clientèle, cette école a réussi à faire progresser mieux que la moyenne, les élèves qui lui ont été confiés.

**De la 8<sup>e</sup> à la 12<sup>e</sup> lignes :** Résultats aux épreuves (%). La moyenne des notes d'examen uniforme obtenues par les élèves dans chacun des cinq matières. La langue maternelle et la langue seconde correspondent à des examens de 5<sup>e</sup> secondaire ; l'histoire, les sciences physiques et les mathématiques correspondent à des examens de 4<sup>e</sup> secondaire.

**13<sup>e</sup> ligne :** Échec (%). Le nombre d'examens échoués sur le nombre d'examens réalisés par les élèves de l'école pour les cinq matières.

**14<sup>e</sup> ligne :** Surestimation par l'école (%). Les points de pourcentage par lesquels la note moyenne reçue aux examens de l'école dépasse la moyenne des notes d'examen du Ministère. Une grande différence montre l'inflation des notes.

**15<sup>e</sup> et 16<sup>e</sup> lignes :** Écart sexes (%). Le pourcentage par lequel les notes favorisent un sexe ou l'autre dans les examens du Ministère sur la langue maternelle et sur les sciences physiques. Quand les élèves féminins étaient favorisées, un **F** précède la valeur; lorsque les élèves masculins l'étaient, un **M** précède la valeur.

**17<sup>e</sup> ligne :** Taux de persévérance (%). La proportion des élèves de 4<sup>e</sup> secondaire qui sont promus en 5<sup>e</sup> secondaire, qui optent pour le secteur professionnel ou qui sont inscrits l'année suivante en 4<sup>e</sup> secondaire multipliée par la proportion des élèves de 5<sup>e</sup> secondaire qui obtiennent un diplôme terminal, qui optent pour le secteur professionnel ou qui sont inscrits l'année suivante en 5<sup>e</sup> secondaire. Cette pro-

portion rend compte de ceux qui persistent ou ont persisté dans leurs études de fin de secondaire; elle exclut donc ceux qui ont quitté sans qualification. Note : La méthode de calcul du *Taux de promotion* de l'an dernier n'a pu être utilisée cette année en raison de l'absence de certains indicateurs. Puisque ces deux taux ne peuvent se comparer, seul le taux de persévérance figure au bulletin.

**18<sup>e</sup> ligne :** Cote globale (sur 10). La cote globale sur 10 tient compte de la performance scolaire sur tous les indicateurs). Elle répond à la question « En général, comment l'école fonctionne-t-elle au niveau scolaire? »

*Tendances :* Amélioration, le cas échéant, au cours des dernières cinq années, pour chaque indicateur (exceptés le *Taux de persévérance* et le *Résultat aux épreuves de mathématiques*) et la cote globale est notée par une flèche orientée vers le haut (▲) dans la dernière colonne de la ligne. Une flèche orientée vers le bas (▼) est utilisée pour remarquer que l'école connaît fort probablement une détérioration de la performance. Les flèches ne sont utilisées que pour indiquer la détection d'une tendance statistique importante.

## Autres notes

### Note 1

Nous n'avons pas inclus toutes les écoles secondaires de la province dans les tableaux ou dans le classement. Sont exclues les écoles avec moins de quinze élèves inscrits en 5<sup>e</sup> secondaire. Ces écoles ne

produisent pas un nombre suffisamment grand de données sur les élèves pour permettre une analyse juste et raisonnable et la présentation des résultats. Sont également exclus des cotes et du classement, les centres d'éducation des adultes, les installations de formation permanente, les écoles qui ont surtout pour clientèle les élèves étrangers non résidents, les écoles pour lesquelles nous ne possédons que des données incomplètes, ainsi que certaines écoles parallèles.

**L'exclusion d'une école du Bulletin ne devrait aucunement être interprétée comme constituant un jugement sur l'efficacité de l'école.**

### Note 2

Afin de profiter des améliorations aux chapitres de la méthodologie et du design des indicateurs tout en assurant la comparabilité des résultats d'une année à l'autre, quelques résultats des années antérieures ont été recalculés. Pour cette raison, les résultats passés de quelques écoles peuvent être légèrement différents de ceux publiés dans les éditions précédentes du *Bulletin*.

### Note 3

Lorsque les données disponibles sont insuffisantes pour le calcul d'un indicateur ou qu'une école ne fonctionnait pas durant une certaine année, « nd » apparaît sur les tableaux.

### Note 4

Vous pouvez comparer les résultats d'une école avec les résultats moyens de toutes les écoles présentés dans le tableau suivant (page 20).

## Résultats moyens des écoles

	Nombre d'élèves: 777								
EHDAA (%): 1,6									
Revenus des parents: 44 700 \$	En retard (%): 26,0								
Performance scolaire	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves (%)									
Langue maternelle	72.1	71.5	73.2	75.7	69.0	74.7	75.4	73.6	—
Langue seconde	77.8	76.6	77.4	76.7	81.6	80.2	80.7	78.8	—
Histoire	68.4	70.2	68.4	66.2	75.2	70.4	67.7	71.0	—
Sciences physiques	48.7	62.0	64.3	61.8	73.5	69.2	75.0	72.9	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	64.3	nd
Échec (%)	18.0	18.2	15.8	15.7	14.3	15.0	13.5	17.1	—
Surestimation par l'école (%)	3.0	1.9	1.9	2.8	1.6	2.3	1.8	2.4	—
Écart sexes (%): Langue mat.*	5.2	4.8	5.0	4.7	5.4	4.9	5.0	5.0	—
Sciences phy.*	3.2	2.9	3.4	2.8	3.1	3.0	3.0	3.0	—
Taux de persévérance (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	89.0	nd
<b>Cote globale (sur 10)**</b>	<b>6.2</b>	<b>6.2</b>	<b>6.2</b>	<b>6.2</b>	<b>6.2</b>	<b>6.2</b>	<b>6.2</b>	<b>6.2</b>	<b>—</b>

\* Ces résultats reflètent la moyenne des écarts entre les sexes. En 2000/2001, 93 % des écoles présentaient un résultat favorable aux filles en langue maternelle, 68 % des écoles un résultat favorable aux garçons en sciences physiques.

\*\* Étant donné qu'elles sont fondées sur le total des notes standardisées, les cotes globales sur dix de la moyenne de toutes les écoles ne changeront pas de façon très sensible avec le temps.

## Index des régions administratives

Abitibi-Témiscamingue	page 24	Laval	page 43
Bas-Saint-Laurent	page 25	Mauricie	page 45
Centre-du-Québec	page 27	Montréal	page 47
Chaudière-Appalaches	page 29	Montréal	page 55
Côte-Nord	page 32	Nord-du-Québec	page 72
Estrie	page 33	Outaouais	page 72
Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	page 36	Québec	page 74
Lanaudière	page 38	Saguenay—Lac-Saint-Jean	page 79
Laurentides	page 41		

## Table des villes et régions administratives

Ville	Région administrative	Ville	Région administrative
Acton Vale	Montérégie	Cowansville	Montérégie
Alma	Saguenay—Lac-Saint-Jean	Daveluyville	Centre-du-Québec
Amos	Abitibi-Témiscamingue	Dégelis	Bas-Saint-Laurent
Amqui	Bas-Saint-Laurent	Deux-Montagnes	Laurentides
Asbestos	Estrie	Disraëli	Chaudière-Appalaches
Ascot	Estrie	Dolbeau	Saguenay—Lac-Saint-Jean
Ayer's Cliff	Estrie	Dolbeau-Mistassini	Saguenay—Lac-Saint-Jean
Aylmer	Outaouais	Dollard-des-Ormeaux	Montréal
Baie Comeau	Côte-Nord	Donnacona	Québec
Baie-Comeau	Côte-Nord	Dorval	Montréal
Baie-Saint-Paul	Québec	Drummondville	Centre-du-Québec
Barraute	Abitibi-Témiscamingue	East Angus	Estrie
Beaconsfield	Montréal	Farnham	Montérégie
Beauceville	Chaudière-Appalaches	Fermont	Côte-Nord
Beauharnois	Montérégie	Forestville	Côte-Nord
Beauport	Québec	Fort-Coulonge	Outaouais
Beaupré	Québec	Gaspé	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Bécancour	Centre-du-Québec	Gatineau	Outaouais
Beloil	Montérégie	Granby	Montérégie
Berthierville	Lanaudière	Grande-Rivière	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Betsiamites	Côte-Nord	Grandes-Bergeronnes	Côte-Nord
Black Lake	Chaudière-Appalaches	Grande-Vallée	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Bois-des-Filion	Laurentides	Grand-Mère	Mauricie
Bonaventure	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	Greenfield Park	Montérégie
Bonne-Espérance	Côte-Nord	Grenville	Laurentides
Boucherville	Montérégie	Havre-Saint-Pierre	Côte-Nord
Bromptonville	Estrie	Hudson	Montérégie
Brossard	Montérégie	Hull	Outaouais
Buckingham	Outaouais	Huntingdon	Montérégie
Cabano	Bas-Saint-Laurent	Iberville	Montérégie
Campbell's Bay	Outaouais	Joliette	Lanaudière
Cap-de-la-Madeleine	Mauricie	Jonquière	Saguenay—Lac-Saint-Jean
Carleton	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	La Baie	Saguenay—Lac-Saint-Jean
Chandler	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	La Malbaie	Québec
Charlesbourg	Québec	La Pêche	Outaouais
Charny	Chaudière-Appalaches	La Plaine	Lanaudière
Châteauguay	Montérégie	La Pocatière	Bas-Saint-Laurent
Chibougamau	Nord-du-Québec	La Prairie	Montérégie
Chicoutimi	Saguenay—Lac-Saint-Jean	La Sarre	Abitibi-Témiscamingue
Coaticook	Estrie	La Tuque	Mauricie
Côte-Saint-Luc	Montréal	Lachenaie	Lanaudière

## Table des villes et régions administratives

Ville	Région administrative	Ville	Région administrative
Lachine	Montréal	Nicolet	Centre-du-Québec
Lachute	Laurentides	Normandin	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Lac-Mégantic	Estrie	Notre-Dame-du-Nord	Abitibi-Témiscamingue
Lafontaine	Laurentides	Ormstown	Montréal
L'Ancienne-Lorette	Québec	Outremont	Montréal
L'Anse-Saint-Jean	Saguenay--Lac-Saint-Jean	Papineauville	Outaouais
Lasalle	Montréal	Paspébiac	Gaspésie--Îles-de-la-Madeleine
L'Assomption	Lanaudière	Pierrefonds	Montréal
Laval	Laval	Plessisville	Centre-du-Québec
Lavaltrie	Lanaudière	Pohénégamook	Bas-Saint-Laurent
Le Gardeur	Lanaudière	Pointe-Claire	Montréal
Lebel-sur-Quévillon	Nord-du-Québec	Port-Cartier	Côte-Nord
Lennoxville	Estrie	Princeville	Centre-du-Québec
L'Étang-du-Nord	Gaspésie--Îles-de-la-Madeleine	Québec	Québec
Lévis	Chaudière-Appalaches	Rawdon	Lanaudière
L'Isle-aux-Allumettes	Outaouais	Repentigny	Lanaudière
L'Islet-sur-Mer	Chaudière-Appalaches	Richmond	Estrie
Longueuil	Montréal	Rigaud	Montréal
Loretteville	Québec	Rimouski	Bas-Saint-Laurent
Lorrainville	Abitibi-Témiscamingue	Rivière-du-Loup	Bas-Saint-Laurent
Louiseville	Mauricie	Roberval	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Low	Outaouais	Rock Forest	Estrie
Magog	Estrie	Rosemère	Laurentides
Malartic	Abitibi-Témiscamingue	Rouyn-Noranda	Abitibi-Témiscamingue
Maniwaki	Outaouais	Saint-Agapit	Chaudière-Appalaches
Marieville	Montréal	Saint-Anselme	Chaudière-Appalaches
Mascouche	Lanaudière	Saint-Augustin-de-Desmaures	Québec
Matagami	Nord-du-Québec	Saint-Bruno-de-Montarville	Montréal
Matane	Bas-Saint-Laurent	Saint-Césaire	Montréal
Matapédia	Gaspésie--Îles-de-la-Madeleine	Saint-Charles-de-Bellechasse	Chaudière-Appalaches
McMasterville	Montréal	Saint-Damien-de-Buckland	Chaudière-Appalaches
Métabetchouan	Saguenay--Lac-Saint-Jean	Sainte-Adèle	Laurentides
Mont-Joli	Bas-Saint-Laurent	Sainte-Agathe-des-Monts	Laurentides
Mont-Laurier	Laurentides	Sainte-Anne-de-Beaupré	Québec
Montmagny	Chaudière-Appalaches	Sainte-Anne-de-Bellevue	Montréal
Montréal	Montréal	Sainte-Anne-des-Monts	Gaspésie--Îles-de-la-Madeleine
Montréal-Nord	Montréal	Sainte-Catherine	Montréal
Montréal-Ouest	Montréal	Sainte-Croix	Chaudière-Appalaches
Mont-Royal	Montréal	Sainte-Foy	Québec
Mont-Saint-Hilaire	Montréal	Sainte-Geneviève-de-Batiscan	Mauricie
Napierville	Montréal	Sainte-Julienne	Lanaudière

## Table des villes et régions administratives

Ville	Région administrative	Ville	Région administrative
Sainte-Justine	Chaudière-Appalaches	Shawinigan-Sud	Mauricie
Sainte-Marie	Chaudière-Appalaches	Shawville	Outaouais
Sainte-Thérèse	Laurentides	Sherbrooke	Estrie
Saint-Félicien	Saguenay--Lac-Saint-Jean	Sillery	Québec
Saint-Félix-de-Valois	Lanaudière	Sorel	Montérégie
Saint-Georges	Chaudière-Appalaches	Stanstead	Estrie
Saint-Gérard-Majella	Lanaudière	St-Bruno-de-Montarville	Montérégie
Saint-Hubert	Montérégie	St-Gabriel-de-Valcartier	Québec
Saint-Hyacinthe	Montérégie	Témiscaming	Abitibi-Témiscamingue
Saint-Jacques	Lanaudière	Terrebonne	Lanaudière
Saint-Jean-sur-Richelieu	Montérégie	Thetford Mines	Chaudière-Appalaches
Saint-Jérôme	Laurentides	Tracy	Montérégie
Saint-Joseph-de-Beauce	Chaudière-Appalaches	Trois-Pistoles	Bas-Saint-Laurent
Saint-Jovite	Laurentides	Trois-Rivières	Mauricie
Saint-Lambert	Montérégie	Trois-Rivières-Ouest	Mauricie
Saint-Laurent	Montréal	Val-d'Or	Abitibi-Témiscamingue
Saint-Lazare	Montérégie	Val-Morin	Laurentides
Saint-Léonard	Montréal	Vanier	Québec
Saint-Léonard-d'Aston	Centre-du-Québec	Varenes	Montérégie
Saint-Marc-des-Carrières	Québec	Vaudreuil-Dorion	Montérégie
Saint-Martin	Chaudière-Appalaches	Verdun	Montréal
Saint-Maxime-du-Mont-Louis	Gaspésie--Îles-de-la-Madeleine	Victoriaville	Centre-du-Québec
Saint-Michel-des-Saints	Lanaudière	Warwick	Centre-du-Québec
Saint-Michel-du-Squatec	Bas-Saint-Laurent	Waterloo	Montérégie
Saint-Pamphile	Chaudière-Appalaches	Waterville	Estrie
Saint-Pascal	Bas-Saint-Laurent	Westmount	Montréal
Saint-Paul-de-Montminy	Chaudière-Appalaches	Windsor	Estrie
Saint-Pierre-les-Becquets	Centre-du-Québec		
Saint-Polycarpe	Montérégie		
Saint-Prosper	Chaudière-Appalaches		
Saint-Raymond	Québec		
Saint-Rémi	Montérégie		
Saint-Roch-de-l'Achigan	Lanaudière		
Saint-Romuald	Chaudière-Appalaches		
Saint-Tite	Mauricie		
Salaberry-de-Valleyfield	Montérégie		
Senneterre	Abitibi-Témiscamingue		
Senneville	Montréal		
Sept-Îles	Côte-Nord		
Shannon	Québec		
Shawinigan	Mauricie		



















**CENTRE ÉDUCATIF L'ABRI**

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 484	Rang provincial:	358 / 464	359 / 422					
Revenus des parents: 55 500 \$	Rang régional:	8 / 13	10 / 10					
En retard (%): 28,9	EHDAA (%): 4,3	Valeur ajoutée: D						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	70,3	75,4	79,1	72,3	79,2	77,1	75,4	—
Langue seconde	66,3	70,5	68,4	76,5	74,1	77,5	73,3	—
Histoire	59,9	59,3	54,8	59,9	61,3	58,3	55,8	—
Sciences physiques	56,8	61,9	60,5	69,1	69,5	73,4	69,0	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	60,8	nd
Échec	33,6	22,4	26,9	26,5	22,5	18,9	27,1	—
Surestimation par l'école	1,4	0,1	1,9	0,0	1,0	0,5	2,6	—
Écart sexes: Langue mat.	F 4,7	F 7,0	F 7,7	F 12,4	F 5,5	F 2,6	F 7,3	—
Sciences phy.	M 4,0	F 0,9	M 1,3	F 4,1	M 0,4	F 2,3	M 0,6	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	92,9	nd
Cote globale (sur 10)	3,9	5,2	4,7	4,0	5,3	5,5	5,1	—

**ÉCOLE SAINT-PAUL**

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 67	Rang provincial:	439 / 464	nd					
Revenus des parents: 24 100 \$	Rang régional:	12 / 13	nd					
En retard (%): 46,7	EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: D						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	64,4	60,7	nd	nd	65,8	65,6	70,8	nd
Langue seconde	72,6	nd	nd	nd	68,4	70,9	67,4	nd
Histoire	52,4	65,3	nd	nd	57,4	53,2	65,5	nd
Sciences physiques	nd	nd	nd	nd	49,7	59,6	63,6	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	51,8	nd
Échec	38,1	30,4	nd	nd	34,7	35,7	26,4	nd
Surestimation par l'école	1,2	2,9	nd	nd	7,4	2,0	7,2	nd
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	F 9,0	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	67,5	nd
Cote globale (sur 10)	1,9	2,1	nd	nd	2,0	2,4	3,1	nd

**POLYVALENTE DES RIVIÈRES**

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 456	Rang provincial:	382 / 464	314 / 422					
Revenus des parents: 25 200 \$	Rang régional:	9 / 13	6 / 10					
En retard (%): 37,0	EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: C						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	69,4	79,7	78,4	76,5	70,1	78,7	74,0	—
Langue seconde	73,3	68,9	63,1	70,9	74,7	73,4	75,6	▲
Histoire	77,5	69,1	75,5	83,1	77,1	78,0	79,8	—
Sciences physiques	58,8	63,2	58,7	69,5	59,6	63,6	61,7	▼
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	49,3	nd
Échec	15,9	14,7	17,5	13,2	21,6	17,3	27,1	▼
Surestimation par l'école	1,5	3,7	2,7	1,6	6,7	1,2	5,0	—
Écart sexes: Langue mat.	F 4,5	F 5,7	F 5,4	F 6,8	F 13,1	F 8,9	F 7,0	—
Sciences phy.	M 5,7	M 5,0	M 5,1	F 9,5	M 10,5	F 6,1	M 1,6	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	80,6	nd
Cote globale (sur 10)	6,5	5,6	6,0	6,3	4,3	5,1	4,8	—

**ÉCOLE SECONDAIRE UASHKAIKAN DU CONSEIL DE BANDE DE BETSIAMITES**

à statut particulier, français		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 214	Rang provincial:	460 / 464	nd					
Revenus des parents: 15 600 \$	Rang régional:	13 / 13	nd					
En retard (%): 65,7	EHDAA (%): nd	Valeur ajoutée: D						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	nd	nd	nd	nd	68,4	nd
Langue seconde	nd	nd	nd	nd	nd	nd	63,9	nd
Histoire	nd	nd	nd	nd	nd	nd	51,9	nd
Sciences physiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	51,6	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Échec	nd	nd	nd	nd	nd	nd	49,5	nd
Surestimation par l'école	nd	nd	nd	nd	nd	nd	6,8	nd
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	F 2,4	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	79,4	nd
Cote globale (sur 10)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	0,5	nd

**RÉGION ADMINISTRATIVE: ESTRIE****COLLÈGE MONT NOTRE-DAME DE SHERBROOKE**

Secteur privé, français		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 488	Rang provincial:	25 / 464	41 / 422					
Revenus des parents: 48 400 \$	Rang régional:	1 / 25	1 / 25					
En retard (%): 3,9	EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: A						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	74,5	76,9	83,7	79,4	84,7	81,9	79,9	—
Langue seconde	80,3	82,3	82,5	86,0	84,1	85,1	87,1	—
Histoire	80,9	70,7	69,2	81,9	74,0	76,2	81,9	▲
Sciences physiques	nd	nd	nd	86,5	82,0	85,6	83,5	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	70,5	nd
Échec	6,5	8,6	6,7	3,4	1,5	2,6	3,9	—
Surestimation par l'école	0,9	1,7	0,0	0,0	1,0	1,8	1,6	—
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	98,9	nd
Cote globale (sur 10)	8,4	7,5	8,3	9,0	8,7	8,7	9,0	—

**ÉCOLE SECONDAIRE JEAN-PAUL II**

Secteur privé, français		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 133	Rang provincial:	414 / 464	314 / 422					
Revenus des parents: 57 800 \$	Rang régional:	11 / 13	6 / 10					
En retard (%): 25,0	EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: D						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	70,7	84,3	79,9	77,0	75,2	69,4	60,2	▼
Langue seconde	68,8	74,1	73,0	81,4	84,9	76,4	74,5	—
Histoire	67,9	65,9	64,4	76,0	70,1	57,0	64,7	—
Sciences physiques	nd	nd	59,7	72,0	70,1	66,1	73,8	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	68,3	nd
Échec	28,1	18,4	17,7	12,0	21,1	31,2	26,5	▼
Surestimation par l'école	0,6	0,7	0,1	0,0	1,8	1,5	6,3	▼
Écart sexes: Langue mat.	F 15,4	F 11,3	nd	F 16,9	nd	F 6,6	F 11,8	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 3,8	F 7,0	M 6,2	nd	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	93,9	nd
Cote globale (sur 10)	4,9	6,5	6,2	6,3	6,0	4,0	4,0	▼

**SÉMINAIRE DE SHERBROOKE**

Secteur privé, français		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 898	Rang provincial:	37 / 464	59 / 422					
Revenus des parents: 45 500 \$	Rang régional:	2 / 25	3 / 25					
En retard (%): 7,7	EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: A						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	73,5	80,4	82,2	69,1	82,2	72,6	79,2	—
Langue seconde	82,0	83,0	80,1	87,8	89,4	87,9	87,7	▲
Histoire	79,1	80,1	78,0	83,3	80,0	72,9	81,4	—
Sciences physiques	61,5	nd	63,5	80,1	78,9	77,3	79,3	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	73,5	nd
Échec	7,4	4,5	4,2	7,0	2,9	8,9	2,4	—
Surestimation par l'école	0,7	0,0	0,0	2,0	0,9	1,4	0,4	—
Écart sexes: Langue mat.	nd	M 1,7	M 1,9	nd	F 2,3	F 3,0	F 4,1	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	M 10,1	M 10,1	F 0,9	M 5,3	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	98,8	nd
Cote globale (sur 10)	8,3	9,0	8,6	8,0	8,5	7,7	8,7	—























**ÉCOLE DU BOISÉ**

Secteur public francophone								
Nombre d'élèves: 505		Rang provincial:		2001	1997-2001			
Revenus des parents: 44 600 \$		Rang régional:		421 / 464	nd			
En retard (%): 37,4		EHDA (%) :		10 / 13	nd		Valeur ajoutée: D	
EHDAA (%) :		0,7						
<b>Performance scolaire</b>								
Résultats aux épreuves								
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	nd	nd	nd	60,1	nd	
Langue seconde	nd	nd	nd	nd	nd	75,6	nd	
Histoire	nd	nd	nd	nd	nd	60,3	nd	
Sciences physiques	nd	nd	nd	nd	nd	65,0	nd	
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	57,6	nd	
Échec	nd	nd	nd	nd	nd	37,9	nd	
SuresIMATION par l'école								
Écart sexes: Langue mat.								
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	M 1,9	nd	
Taux de persévérance								
Cote globale (sur 10)								
nd	nd	nd	nd	nd	nd	83,5	nd	
nd	nd	nd	nd	nd	nd	3,8	nd	

**ÉCOLE MARIE-CURIE**

Secteur public francophone								
Nombre d'élèves: 795		Rang provincial:		2001	1997-2001			
Revenus des parents: 39 900 \$		Rang régional:		426 / 464	nd			
En retard (%): 31,5		EHDA (%) :		11 / 13	nd		Valeur ajoutée: D	
EHDAA (%) :		0,8						
<b>Performance scolaire</b>								
Résultats aux épreuves								
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	nd	nd	61,8	60,7	61,8	nd
Langue seconde	nd	nd	nd	nd	81,6	84,5	81,4	nd
Histoire	nd	nd	nd	nd	52,8	68,3	62,9	nd
Sciences physiques	nd	nd	nd	nd	61,0	66,0	60,9	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	46,5	nd
Échec	nd	nd	nd	nd	36,3	23,5	38,5	nd
SuresIMATION par l'école								
Écart sexes: Langue mat.								
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	F 2,9	F 2,2	M 2,3	nd
Taux de persévérance								
Cote globale (sur 10)								
nd	nd	nd	nd	nd	nd	87,0	nd	
nd	nd	nd	nd	nd	nd	6,9	4,3	7,6
nd	nd	nd	nd	nd	F 3,2	F 5,5	F 3,3	nd
nd	nd	nd	nd	nd	F 2,9	F 2,2	M 2,3	nd
nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	87,0	nd
nd	nd	nd	nd	nd	2,9	4,5	3,7	nd

**PHOENIX ALTERNATIVE SCHOOL**

Secteur public anglophone								
Nombre d'élèves: 88		Rang provincial:		2001	1997-2001			
Revenus des parents: 44 200 \$		Rang régional:		448 / 464	nd			
En retard (%): 75,0		EHDA (%) :		12 / 13	nd		Valeur ajoutée: D	
EHDAA (%) :		1,2						
<b>Performance scolaire</b>								
Résultats aux épreuves								
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	65,9	65,8	64,4	nd	69,2	70,0	nd
Langue seconde	nd	67,5	74,5	72,7	nd	74,6	77,4	nd
Histoire	nd	60,6	39,7	60,1	nd	50,1	70,9	nd
Sciences physiques	nd	nd	56,9	47,6	nd	46,7	52,4	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Échec	nd	13,2	43,4	34,1	nd	47,5	29,0	nd
SuresIMATION par l'école								
Écart sexes: Langue mat.								
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	F 6,1	M 16,2	nd
Taux de persévérance								
Cote globale (sur 10)								
nd	nd	nd	nd	nd	nd	50,6	nd	
nd	4,8	1,3	0,4	nd	0,0	2,2	nd	

**ÉCOLE LE VIRAGE**

Secteur public francophone								
Nombre d'élèves: 515		Rang provincial:		2001	1997-2001			
Revenus des parents: 55 000 \$		Rang régional:		451 / 464	407 / 422			
En retard (%): 94,2		EHDA (%) :		13 / 13	9 / 9		Valeur ajoutée: D	
EHDAA (%) :		18,0						
<b>Performance scolaire</b>								
Résultats aux épreuves								
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	61,8	70,6	65,4	63,3	72,2	73,2	69,2	-
Langue seconde	85,0	76,3	74,6	87,8	77,0	80,1	76,4	-
Histoire	56,2	55,5	58,8	72,1	56,4	55,9	59,6	-
Sciences physiques	nd	nd	nd	61,3	52,2	72,0	64,9	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	51,5	nd
Échec	33,5	24,7	31,1	27,6	25,3	20,0	32,4	-
SuresIMATION par l'école								
Écart sexes: Langue mat.								
Sciences phy.	F 2,7	F 3,5	F 4,9	M 7,0	F 2,4	M 4,1	F 1,6	-
Taux de persévérance								
Cote globale (sur 10)								
nd	nd	nd	nd	nd	nd	35,2	nd	
3,8	4,7	3,6	5,2	4,0	2,9	2,0	-	

**RÉGION ADMINISTRATIVE: MAURICIE**

INSTITUT SECONDAIRE KERANNA								
Secteur privé, français		Rang provincial:		2001	1997-2001			
Nombre d'élèves: 543		Rang régional:		37 / 464	38 / 422			
Revenus des parents: 53 200 \$		Rang régional:		1 / 17	1 / 16		Valeur ajoutée: A	
En retard (%): 4,5		EHDA (%) :		0,0				
EHDAA (%) :		0,0						
<b>Performance scolaire</b>								
Résultats aux épreuves								
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	79,7	78,3	83,9	82,8	74,3	81,4	83,1	-
Langue seconde	85,0	84,5	87,0	93,1	89,3	89,4	90,5	-
Histoire	79,4	75,6	79,6	82,4	75,4	81,3	79,6	-
Sciences physiques	nd	64,8	60,3	79,3	74,1	85,8	81,5	▲
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	67,5	nd
Échec	5,0	7,5	2,3	3,3	8,8	2,7	4,7	-
SuresIMATION par l'école								
Écart sexes: Langue mat.								
Sciences phy.	0,8	1,7	0,9	0,0	1,5	0,0	1,7	-
Taux de persévérance								
Cote globale (sur 10)								
nd	nd	nd	nd	nd	nd	93,7	nd	
9,1	8,2	9,4	9,3	7,7	9,4	8,7	-	

**ÉCOLE DU BERGER - LE SENTIER**

Secteur public francophone								
Nombre d'élèves: 146		Rang provincial:		2001	1997-2001			
Revenus des parents: 39 400 \$		Rang régional:		46 / 464	98 / 422			
En retard (%): 29,0		EHDA (%) :		2 / 17	5 / 16		Valeur ajoutée: A	
EHDAA (%) :		1,7						
<b>Performance scolaire</b>								
Résultats aux épreuves								
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	68,8	73,1	74,5	76,8	81,0	74,1	80,0	-
Langue seconde	73,6	80,1	74,5	85,7	79,5	78,6	81,4	-
Histoire	67,3	69,7	73,9	81,6	74,9	73,3	80,9	-
Sciences physiques	64,4	72,5	74,9	75,0	65,3	80,0	78,6	-
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	70,0	nd
Échec	14,4	12,5	11,6	8,6	10,3	8,2	4,8	-
SuresIMATION par l'école								
Écart sexes: Langue mat.								
Sciences phy.	0,7	1,2	1,4	0,0	1,0	0,6	0,3	-
Taux de persévérance								
Cote globale (sur 10)								
nd	nd	F 7,9	M 4,0	F 2,5	F 0,4	F 10,7	nd	
nd	nd	nd	nd	nd	nd	100,0	nd	
6,2	7,0	7,4	7,5	6,8	6,9	8,6	-	

**SÉMINAIRE SAINT-JOSEPH DE TROIS-RIVIÈRES**

Secteur privé, français								
Nombre d'élèves: 580		Rang provincial:		2001	1997-2001			
Revenus des parents: nd		Rang régional:		80 / 464	90 / 422			
En retard (%): 15,0		EHDA (%) :		3 / 17	4 / 16		Valeur ajoutée: nd	
EHDAA (%) :		0,0						
<b>Performance scolaire</b>								
Résultats aux épreuves								
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	76,3	80,5	80,4	76,3	75,8	76,6	78,5	-
Langue seconde	78,2	77,3	80,5	84,6	86,4	81,4	80,6	-
Histoire	78,9	75,8	73,9	78,9	72,3	72,1	78,2	-
Sciences physiques	nd	nd	61,6	76,6	74,6	78,1	77,5	-
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	69,7	nd
Échec	4,0	6,1	8,2	7,9	7,9	7,8	7,2	-
SuresIMATION par l'école								
Écart sexes: Langue mat.								
Sciences phy.	0,9	0,9	1,8	0,2	0,3	0,7	1,0	-
Taux de persévérance								
Cote globale (sur 10)								
nd	nd	nd	nd	nd	F 11,1	F 11,3	nd	
nd	nd	nd	nd	nd	M 0,1	M 2,9	nd	
nd	nd	nd	nd	nd	nd	99,2	nd	
8,4	8,0	7,8	7,6	7,6	7,2	8,0	-	

**SÉMINAIRE SAINTE-MARIE**

Secteur privé, français								
Nombre d'élèves: 786		Rang provincial:		2001	1997-2001			
Revenus des parents: 41 900 \$		Rang régional:		98 / 464	59 / 422			
En retard (%): 4,9		EHDA (%) :		4 / 17	2 / 16		Valeur ajoutée: C	
EHDAA (%) :		0,0						
<b>Performance scolaire</b>								
Résultats aux épreuves								
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	76,4	82,1	79,9	76,7	80,9	82,3	76,7	-
Langue seconde	81,6	84,5	82,5	87,4	88,0	82,6	78,8	▼
Histoire	88,1	84,8	75,6	81,5	76,7	72,3	80,2	-
Sciences physiques	nd	nd	nd	84,2	77,7	82,1	82,0	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	69,9	nd
Échec	4,2	3,3	4,1	2,7	3,6	4,3	8,0	▼
SuresIMATION par l'école								
Écart sexes: Langue mat.								
Sciences phy.	0,0	0,0	2,1	0,0	0,4	0,4	1,7	-
Taux de persévérance								
Cote globale (sur 10)								
F 5,3	F 5,9	F 4,3	F 6,8	F 4,6	F 6,1	F 6,8	-	
nd	nd	nd	M 1,0	F 0,8	M 0,7	F 2,7	nd	
nd	nd	nd	nd	nd	nd	98,0	nd	
9,4	9,6	8,4	8,6	8,4	8,2	7,7	▼	

**COLLÈGE MARIE-DE-L'INCARNATION**

Secteur privé, français		2001	1997-2001			
Nombre d'élèves: 382		Rang provincial: 98 / 464	66 / 422			
Revenus des parents: nd		Rang régional: 4 / 17	3 / 16			
En retard (%): 10,5		EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: nd			
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	72,9	78,3	80,7	69,6	76,5	75,2
Langue seconde	83,4	84,7	86,2	89,4	89,0	87,0
Histoire	69,4	70,3	76,5	80,4	78,3	76,9
Sciences physiques	61,9	nd	nd	84,1	77,1	82,5
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Échec	14,9	6,0	4,4	7,5	6,5	5,7
Surestimation par l'école	1,6	1,5	1,6	2,9	1,8	1,9
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	97,5
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,9</b>	<b>7,9</b>	<b>8,8</b>	<b>8,1</b>	<b>8,2</b>	<b>8,3</b>

**ÉCOLE SECONDAIRE PAUL-LE JEUNE**

Secteur public francophone		2001	1997-2001			
Nombre d'élèves: 687		Rang provincial: 134 / 464	184 / 422			
Revenus des parents: 33 200 \$		Rang régional: 9 / 17	9 / 16			
En retard (%): 34,6		EHDAA (%): 0,8	Valeur ajoutée: A			
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	71,9	69,3	72,9	69,9	71,5	64,3
Langue seconde	69,7	73,7	73,8	80,4	80,6	81,3
Histoire	65,2	63,1	63,5	71,6	84,2	86,4
Sciences physiques	61,4	70,1	68,5	74,6	71,2	74,8
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Échec	25,9	22,8	17,8	13,6	11,1	11,7
Surestimation par l'école	3,6	2,6	4,7	2,3	0,8	2,2
Écart sexes: Langue mat.	F 2,9	F 7,2	F 10,7	F 5,4	F 5,8	F 8,8
Sciences phy.	M 1,0	M 0,2	F 3,6	F 3,6	M 4,1	F 6,1
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	87,7
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,0</b>	<b>5,1</b>	<b>5,3</b>	<b>5,9</b>	<b>6,9</b>	<b>6,1</b>

**ÉCOLE SECONDAIRE DU ROCHER**

Secteur public francophone		2001	1997-2001			
Nombre d'élèves: 978		Rang provincial: 104 / 464	114 / 422			
Revenus des parents: 35 800 \$		Rang régional: 6 / 17	6 / 16			
En retard (%): 24,3		EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: A			
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	68,3	75,2	72,6	77,5	79,0	82,8
Langue seconde	73,5	70,3	66,1	81,3	83,8	87,3
Histoire	67,2	61,4	66,3	76,9	78,1	75,4
Sciences physiques	63,2	64,3	59,4	75,6	75,4	78,9
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	76,2
Échec	21,8	21,2	22,4	9,4	4,9	3,3
Surestimation par l'école	0,4	1,4	3,3	0,0	0,4	0,0
Écart sexes: Langue mat.	F 4,2	F 5,5	M 0,9	F 4,9	F 3,5	F 6,5
Sciences phy.	F 0,4	M 1,4	M 1,0	F 0,6	F 1,4	M 3,6
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	85,9
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,8</b>	<b>5,2</b>	<b>5,1</b>	<b>7,3</b>	<b>8,0</b>	<b>7,6</b>

**ÉCOLE L'ESCALE**

Secteur public francophone		2001	1997-2001			
Nombre d'élèves: 867		Rang provincial: 175 / 464	210 / 422			
Revenus des parents: 33 300 \$		Rang régional: 10 / 17	12 / 16			
En retard (%): 26,5		EHDAA (%): 0,3	Valeur ajoutée: B			
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	61,6	75,5	72,6	65,0	77,3	83,4
Langue seconde	70,4	70,7	69,9	80,3	80,4	81,3
Histoire	68,0	64,3	59,0	71,3	72,6	70,3
Sciences physiques	62,9	68,7	58,4	71,7	68,2	80,0
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	69,7
Échec	29,2	19,9	26,9	18,7	11,6	6,5
Surestimation par l'école	3,8	1,3	0,9	1,7	0,9	0,0
Écart sexes: Langue mat.	F 8,7	F 11,5	F 5,0	F 8,5	F 8,4	F 5,7
Sciences phy.	M 4,0	M 1,1	F 6,1	F 6,0	M 0,2	M 2,1
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	89,2
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,3</b>	<b>5,3</b>	<b>4,5</b>	<b>5,2</b>	<b>6,6</b>	<b>7,5</b>

**ÉCOLE SECONDAIRE DE LA TUQUE**

Secteur public anglophone		2001	1997-2001			
Nombre d'élèves: 68		Rang provincial: 104 / 464	nd			
Revenus des parents: 44 400 \$		Rang régional: 6 / 17	nd			
En retard (%): 23,1		EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: A			
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	nd	nd	nd	72,1
Langue seconde	nd	nd	nd	nd	nd	90,5
Histoire	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences physiques	nd	nd	nd	nd	nd	68,8
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Échec	nd	nd	nd	nd	nd	9,5
Surestimation par l'école	nd	nd	nd	nd	nd	1,2
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	100,0
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>7,5</b>

**ÉCOLE SECONDAIRE VAL-MAURICIE**

Secteur public francophone		2001	1997-2001			
Nombre d'élèves: 1 630		Rang provincial: 203 / 464	199 / 422			
Revenus des parents: 36 400 \$		Rang régional: 11 / 17	10 / 16			
En retard (%): 39,3		EHDAA (%): 2,6	Valeur ajoutée: A			
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	64,2	75,3	75,6	72,7	77,1	79,9
Langue seconde	67,2	70,6	70,0	80,1	79,3	80,2
Histoire	64,8	61,0	62,2	71,1	67,8	66,4
Sciences physiques	60,5	66,8	61,0	71,6	75,0	76,2
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	59,9
Échec	31,1	21,5	21,3	13,9	12,1	9,5
Surestimation par l'école	1,7	2,2	1,7	0,4	0,3	1,2
Écart sexes: Langue mat.	F 2,4	F 5,0	F 5,2	F 6,5	F 5,5	F 4,9
Sciences phy.	F 6,0	M 1,9	M 1,1	M 0,1	F 2,6	F 1,9
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	83,2
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,2</b>	<b>5,3</b>	<b>5,4</b>	<b>6,2</b>	<b>6,5</b>	<b>6,5</b>

**ÉCOLE CHAVIGNY**

Secteur public francophone		2001	1997-2001			
Nombre d'élèves: 1 576		Rang provincial: 116 / 464	155 / 422			
Revenus des parents: 47 900 \$		Rang régional: 8 / 17	7 / 16			
En retard (%): 23,7		EHDAA (%): 1,1	Valeur ajoutée: A			
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	72,9	75,7	74,5	68,3	77,4	78,5
Langue seconde	74,2	74,4	69,0	80,2	78,9	81,9
Histoire	70,7	71,5	68,6	74,7	74,1	70,3
Sciences physiques	66,8	68,0	61,4	71,5	72,4	81,3
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	72,4
Échec	17,5	13,7	18,4	15,3	10,1	6,4
Surestimation par l'école	0,9	0,5	3,1	1,4	1,1	0,5
Écart sexes: Langue mat.	F 4,7	F 6,1	F 5,6	F 10,7	F 6,6	F 1,8
Sciences phy.	F 1,8	M 2,0	F 2,0	M 0,8	F 0,6	F 4,0
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	94,7
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,5</b>	<b>6,6</b>	<b>5,6</b>	<b>5,8</b>	<b>6,9</b>	<b>7,4</b>

**ÉCOLE SECONDAIRE DES CHUTES**

Secteur public francophone		2001	1997-2001			
Nombre d'élèves: 796		Rang provincial: 215 / 464	329 / 422			
Revenus des parents: 32 800 \$		Rang régional: 12 / 17	14 / 16			
En retard (%): 32,2		EHDAA (%): 0,5	Valeur ajoutée: A			
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	71,1	69,4	66,4	62,5	74,5	75,7
Langue seconde	75,0	71,2	67,2	76,9	73,7	81,9
Histoire	62,7	60,6	60,7	72,1	72,2	68,7
Sciences physiques	66,5	67,6	60,1	70,0	66,1	74,4
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	62,1
Échec	21,6	25,0	29,1	23,0	19,6	12,5
Surestimation par l'école	0,1	2,7	3,4	1,6	0,4	0,0
Écart sexes: Langue mat.	M 0,8	F 9,5	F 9,0	F 8,4	F 5,8	F 6,9
Sciences phy.	M 0,3	M 4,8	M 3,9	M 2,8	F 9,1	F 2,3
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	95,9
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,0</b>	<b>4,5</b>	<b>3,8</b>	<b>4,7</b>	<b>5,1</b>	<b>6,0</b>















**ÉCOLE JACQUES-ROUSSEAU**

Secteur public francophone		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 1 989		Rang provincial:	329 / 464		359 / 422		
Revenus des parents: 42 400 \$		Rang régional:	50 / 66		54 / 59		
En retard (%): 34,4		EHDAA (%): 0,3		Valeur ajoutée: C			
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	62,5	62,8	72,8	61,5	70,9	72,2	68,3 –
Langue seconde	73,3	78,1	75,2	80,4	77,8	83,3	79,0 –
Histoire	68,4	63,4	63,9	71,3	67,8	61,5	68,5 –
Sciences physiques	59,6	59,5	55,6	66,3	61,8	62,8	66,6 –
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	66,3 nd
Échec	27,5	26,9	22,3	22,2	22,2	23,4	19,3 –
Surestimation par l'école	3,3	3,9	4,9	3,2	3,9	4,7	2,6 –
Écart sexes: Langue mat.	F 6,2	F 4,7	F 4,3	F 6,3	F 4,1	F 1,2	F 3,9 –
Sciences phy.	M 2,0	M 1,7	M 0,4	M 2,1	M 2,5	F 1,1	M 2,0 –
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	82,2	nd
Cote globale (sur 10)	4,7	4,5	5,1	4,7	4,9	4,5	5,4 –

**ÉCOLE SECONDAIRE RÉGIONALE CHATEAUGUAY VALLEY**

Secteur public anglophone		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 828		Rang provincial:	367 / 464		292 / 422		
Revenus des parents: 35 500 \$		Rang régional:	56 / 66		47 / 59		
En retard (%): 55,2		EHDAA (%): 0,3		Valeur ajoutée: B			
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	69,9	66,7	68,9	70,6	64,7	71,5	71,3 –
Langue seconde	75,9	78,8	80,8	78,1	76,2	79,7	80,1 –
Histoire	63,7	58,3	60,3	65,5	73,2	65,7	68,5 –
Sciences physiques	57,9	61,3	59,8	72,1	70,8	55,0	70,7 –
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	59,4 nd
Échec	19,8	21,9	18,2	13,6	13,6	16,1	20,6 –
Surestimation par l'école	1,8	4,3	3,0	0,0	3,0	3,6	2,6 –
Écart sexes: Langue mat.	F 7,0	F 9,8	F 4,1	F 2,4	F 10,9	F 1,3	F 4,1 –
Sciences phy.	M 0,7	F 4,4	M 5,3	F 1,1	F 2,2	nd	F 14,4 nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	77,9	nd
Cote globale (sur 10)	5,6	4,4	5,1	5,8	6,0	5,8	5,0 –

**MACDONALD-CARTIER HIGH SCHOOL**

Secteur public anglophone		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 996		Rang provincial:	340 / 464		199 / 422		
Revenus des parents: 57 100 \$		Rang régional:	53 / 66		28 / 59		
En retard (%): 26,6		EHDAA (%): 0,8		Valeur ajoutée: D			
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	74,3	77,6	76,8	69,0	70,6	73,4	72,1 –
Langue seconde	79,3	82,3	83,6	84,8	81,9	80,4	71,1 –
Histoire	68,7	75,3	75,1	79,5	70,7	59,7	67,7 ▼
Sciences physiques	53,5	49,8	52,4	78,0	69,7	70,3	69,9 –
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	55,8 nd
Échec	18,0	12,1	10,7	9,7	16,2	18,3	26,3 ▼
Surestimation par l'école	3,3	1,7	2,7	2,0	3,9	4,3	4,1 –
Écart sexes: Langue mat.	F 1,7	F 5,4	F 7,8	F 6,2	F 3,3	F 5,6	F 4,6 –
Sciences phy.	M 5,9	M 4,3	M 0,5	F 2,4	M 1,7	F 5,4	M 2,1 –
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	88,3	nd
Cote globale (sur 10)	6,2	7,0	6,9	7,0	6,4	5,5	5,3 ▼

**MASSEY-VANIER HIGH SCHOOL**

Secteur public anglophone		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 892		Rang provincial:	378 / 464		350 / 422		
Revenus des parents: 38 100 \$		Rang régional:	57 / 66		53 / 59		
En retard (%): 37,4		EHDAA (%): 2,2		Valeur ajoutée: C			
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	69,4	68,8	71,7	71,1	72,6	70,5	70,3 –
Langue seconde	77,0	78,0	79,4	81,3	75,0	78,9	79,7 –
Histoire	68,4	63,2	61,5	70,3	63,2	55,6	64,3 –
Sciences physiques	55,4	61,0	59,0	68,1	62,2	67,4	62,0 ▼
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	63,0 nd
Échec	21,5	20,1	20,1	17,2	23,8	22,9	23,1 –
Surestimation par l'école	2,0	3,9	3,5	2,1	4,6	4,5	2,8 –
Écart sexes: Langue mat.	F 3,7	F 2,4	F 2,8	F 5,5	F 3,6	F 3,3	F 4,0 –
Sciences phy.	M 2,0	M 0,6	F 0,6	F 0,4	M 4,1	F 3,0	F 1,7 –
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	80,9	nd
Cote globale (sur 10)	5,5	5,2	5,6	5,4	4,9	4,4	4,9 ▼

**ÉCOLE SECONDAIRE PARTICIPATIVE**

Secteur public francophone		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 243		Rang provincial:	340 / 464		nd		
Revenus des parents: 41 300 \$		Rang régional:	53 / 66		nd		
En retard (%): 6,3		EHDAA (%): 0,0		Valeur ajoutée: D			
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	nd	nd	73,8	76,3	nd
Langue seconde	nd	nd	nd	nd	80,6	78,1	nd
Histoire	nd	nd	nd	nd	61,4	64,0	nd
Sciences physiques	nd	nd	nd	nd	76,8	69,7	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	60,7	nd
Échec	nd	nd	nd	nd	15,6	23,7	nd
Surestimation par l'école	nd	nd	nd	nd	4,3	2,5	nd
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	F 1,3	F 9,2	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	F 4,2	F 1,9	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	85,8	nd
Cote globale (sur 10)	nd	nd	nd	nd	5,9	5,3	nd

**CHAMBLY COUNTY HIGH SCHOOL AND PENFIELD ACADEMY**

Secteur public anglophone		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 458		Rang provincial:	398 / 464		402 / 422		
Revenus des parents: 54 700 \$		Rang régional:	58 / 66		58 / 59		
En retard (%): 37,2		EHDAA (%): 4,0		Valeur ajoutée: D			
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	68,7	69,5	66,3	59,7	64,4	64,8	66,7 –
Langue seconde	66,6	70,5	77,5	75,7	80,3	81,3	79,8 ▲
Histoire	66,0	59,7	58,5	72,1	64,9	56,2	62,1 –
Sciences physiques	45,2	50,7	49,4	59,4	56,2	59,6	62,1 –
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	62,5 nd
Échec	30,8	23,0	27,9	31,8	27,8	30,1	27,0 –
Surestimation par l'école	6,0	6,4	7,1	7,1	5,0	3,9	3,4 ▲
Écart sexes: Langue mat.	F 1,9	F 5,2	F 4,9	F 6,3	F 0,4	F 3,2	F 5,0 –
Sciences phy.	M 7,4	M 10,3	M 6,6	F 3,6	F 4,8	F 11,7	M 4,9 –
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	85,3	nd
Cote globale (sur 10)	3,6	3,6	3,0	3,4	4,4	3,5	4,6 –

**ÉCOLE SECONDAIRE DE LA MAGDELEINE**

Secteur public francophone		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 1 983		Rang provincial:	352 / 464		302 / 422		
Revenus des parents: 49 200 \$		Rang régional:	55 / 66		48 / 59		
En retard (%): 42,1		EHDAA (%): 1,4		Valeur ajoutée: C			
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	73,0	73,4	79,6	72,7	79,0	79,4	79,5 –
Langue seconde	73,6	73,5	73,3	78,8	78,1	76,5	75,0 –
Histoire	65,4	65,4	59,7	71,4	65,0	64,6	65,5 –
Sciences physiques	65,3	68,4	57,8	64,4	57,6	69,6	66,2 –
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	56,9	nd
Échec	18,8	15,4	18,4	17,3	21,3	14,6	20,9 –
Surestimation par l'école	3,0	3,1	4,4	1,1	4,9	2,8	3,5 –
Écart sexes: Langue mat.	F 4,4	F 5,7	F 4,3	F 5,6	F 4,0	F 4,5	F 3,1 –
Sciences phy.	M 1,4	M 1,7	F 2,0	F 2,0	M 4,7	F 0,1	F 0,2 –
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	80,6	nd
Cote globale (sur 10)	5,9	6,0	5,6	5,4	4,9	5,7	5,2 –

**ÉCOLE SECONDAIRE RÉGIONALE RICHELIEU VALLEY**

Secteur public anglophone		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 439		Rang provincial:	402 / 464		365 / 422		
Revenus des parents: 53 500 \$		Rang régional:	59 / 66		55 / 59		
En retard (%): 26,3		EHDAA (%): 0,5		Valeur ajoutée: D			
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	69,4	70,8	69,8	69,0	71,2	69,6	66,1 –
Langue seconde	75,4	79,2	84,5	84,2	82,7	82,9	82,3 –
Histoire	68,9	64,8	58,8	67,4	59,3	60,4	61,4 –
Sciences physiques	51,2	59,3	53,7	64,8	59,3	61,6	59,9 –
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	61,3 nd
Échec	18,7	19,2	22,5	22,3	22,1	26,1	30,8 –
Surestimation par l'école	1,1	1,2	1,9	0,4	4,3	4,0	3,1 –
Écart sexes: Langue mat.	F 5,3	F 1,6	F 2,3	F 3,7	F 4,8	F 5,2	F 8,0 ▼
Sciences phy.	F 9,2	M 2,6	F 1,2	F 10,1	F 3,9	F 7,4	F 3,9 –
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	87,7	nd
Cote globale (sur 10)	5,2	5,9	5,3	4,9	5,0	4,3	4,4 ▼

## ÉCOLE ARTHUR PIGEON

Secteur public francophone		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 803		Rang provincial: 406 / 464		329 / 422			
Revenus des parents: 40 100 \$		Rang régional: 60 / 66		51 / 59			
En retard (%): 33,8		EHDA (%) : 1,1		Valeur ajoutée: D			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	72,4	78,2	79,8	67,5	73,7	80,5	69,3 –
Langue seconde	79,4	81,9	76,2	85,7	78,2	80,0	74,2 ▼
Histoire	67,8	66,7	61,1	72,2	61,4	57,8	66,1 –
Sciences physiques	62,6	68,3	63,9	74,5	63,0	72,8	74,3 –
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	60,3 nd
Échec	15,4	14,7	16,7	15,0	24,7	18,5	22,0 –
Surestimation par l'école	2,8	2,6	5,4	1,2	3,1	4,4	4,1 –
Écart sexes: Langue mat.	F 4,0	F 5,0	F 4,7	F 6,0	F 6,8	F 5,8	F 9,4 ▼
Sciences phy.	F 0,2 M 11,6	0,0	M 3,0	F 1,2	M 1,5	M 1,2	–
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	75,5	nd
Cote globale (sur 10)	6,3	6,3	6,0	6,3	4,3	4,9	4,3 ▼

## ST. JOHNS SCHOOL

Secteur public anglophone		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 229		Rang provincial: 430 / 464		365 / 422			
Revenus des parents: 46 200 \$		Rang régional: 64 / 66		55 / 59			
En retard (%): 31,0		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: D			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	69,9	64,5	66,7	72,6	68,1 –
Langue seconde	nd	nd	88,3	81,4	82,2	82,9	75,3 –
Histoire	nd	nd	62,9	73,9	57,3	56,9	65,1 –
Sciences physiques	nd	nd	nd	70,4	50,5	68,1	67,7 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	43,6 nd
Échec	nd	nd	14,0	16,0	37,3	23,0	31,5 –
Surestimation par l'école	nd	nd	0,9	2,4	8,4	3,8	4,9 –
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	F 0,7	M 6,4	F 7,9	F 2,1	F 6,7 –
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 2,2	M 4,6	F 0,9	F 12,1 nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	83,6	nd
Cote globale (sur 10)	nd	nd	6,6	5,7	2,9	5,2	3,6 –

## ÉCOLE SECONDAIRE RÉGIONALE HOWARD S. BILLINGS

Secteur public anglophone		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 1 011		Rang provincial: 414 / 464		402 / 422			
Revenus des parents: 45 000 \$		Rang régional: 61 / 66		58 / 59			
En retard (%): 21,1		EHDA (%) : 0,9		Valeur ajoutée: D			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	70,6	65,9	70,0	71,7	64,3	67,7	67,8 –
Langue seconde	72,0	78,6	83,5	78,6	68,8	72,5	72,1 –
Histoire	67,1	64,3	60,0	65,6	61,1	54,0	62,5 –
Sciences physiques	44,8	55,2	52,6	55,4	43,6	63,2	60,8 –
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	56,7 nd
Échec	25,1	22,8	23,6	22,3	41,9	28,8	27,4 –
Surestimation par l'école	3,2	3,2	4,6	0,0	5,6	2,6	4,6 –
Écart sexes: Langue mat.	F 2,3	F 2,0	M 0,3	F 0,7	F 8,5	F 4,9	M 1,0 –
Sciences phy.	M 0,9	M 0,4	M 0,2	F 4,5	M 3,5	F 1,9	M 4,0 –
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	82,6	nd
Cote globale (sur 10)	4,6	4,6	5,1	4,5	1,8	3,8	4,0 –

## CENTRE DES SERVICES ALTERNATIFS - ÉCOLE DE LA RABASTALIÈRE

Secteur public francophone		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 455		Rang provincial: 455 / 464		nd			
Revenus des parents: 55 300 \$		Rang régional: 65 / 66		nd			
En retard (%): 100,0		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: D			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	nd	nd	59,7	63,1	49,3 nd
Langue seconde	nd	nd	nd	nd	61,3	70,3	63,1 nd
Histoire	nd	nd	nd	nd	53,8	53,2	57,7 nd
Sciences physiques	nd	nd	nd	nd	72,4	70,7	65,5 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	52,2 nd
Échec	nd	nd	nd	nd	43,2	31,6	48,9 nd
Surestimation par l'école	nd	nd	nd	nd	6,4	2,8	1,4 nd
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	M 0,1	F 0,7	F 3,7 nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	M 3,1 nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	60,3	nd
Cote globale (sur 10)	nd	nd	nd	nd	0,4	1,5	1,4 nd

## VAUDREUIL COUNTY HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 410		Rang provincial: 414 / 464		nd			
Revenus des parents: 59 200 \$		Rang régional: 61 / 66		nd			
En retard (%): 26,5		EHDA (%) : 0,8		Valeur ajoutée: D			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	nd	nd	65,7	69,0	66,0 nd
Langue seconde	nd	nd	nd	nd	71,2	75,8	73,5 nd
Histoire	nd	nd	nd	nd	70,9	63,1	66,3 nd
Sciences physiques	nd	nd	nd	nd	63,7	73,9	66,7 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	49,9 nd
Échec	nd	nd	nd	nd	20,6	15,5	26,1 nd
Surestimation par l'école	nd	nd	nd	nd	0,9	1,6	4,2 nd
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	F 3,8	F 1,3	F 4,6 nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	M 11,8	M 2,6	M 10,5 nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	80,9	nd
Cote globale (sur 10)	nd	nd	nd	nd	4,8	5,6	4,0 nd

## ÉCOLE NOTRE-DAME-DE-BONSECOURS (SÉSAME)

Secteur public francophone		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 97		Rang provincial: 457 / 464		nd			
Revenus des parents: 46 200 \$		Rang régional: 66 / 66		nd			
En retard (%): 100,0		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: D			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	nd	nd	nd	nd	60,5 nd
Langue seconde	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd nd
Histoire	nd	nd	nd	nd	nd	nd	57,2 nd
Sciences physiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd nd
Échec	nd	nd	nd	nd	nd	nd	37,2 nd
Surestimation par l'école	nd	nd	nd	nd	nd	nd	4,8 nd
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	44,2	nd
Cote globale (sur 10)	nd	nd	nd	nd	nd	0,7	nd

## ÉCOLE GÉRARD-FILION

Secteur public francophone		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 2 180		Rang provincial: 421 / 464		391 / 422			
Revenus des parents: 33 400 \$		Rang régional: 63 / 66		57 / 59			
En retard (%): 57,6		EHDA (%) : 2,0		Valeur ajoutée: C			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	63,4	66,0	70,6	59,2	71,5	71,5	67,7 –
Langue seconde	68,5	69,5	68,3	73,8	77,1	77,6	73,0 –
Histoire	59,5	60,4	55,0	69,4	63,2	59,7	62,4 –
Sciences physiques	61,2	66,6	63,6	69,7	64,9	66,7	65,3 ▼
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	67,5 nd
Échec	34,4	26,5	27,4	24,8	22,5	22,9	27,5 –
Surestimation par l'école	2,7	2,8	4,7	0,8	0,8	2,4	1,4 –
Écart sexes: Langue mat.	F 3,6	F 3,7	F 2,6	F 3,5	F 5,2	F 6,5	F 3,3 –
Sciences phy.	M 3,3	M 3,3	M 6,1	M 6,7	M 2,4	M 4,5	M 0,7 ▲
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	59,2	nd
Cote globale (sur 10)	3,7	4,3	4,0	4,3	5,0	3,8	3,8 –



**COLLÈGE CHARLEMAGNE**

Secteur privé, français		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 512		Rang provincial: 1 / 464		8 / 422			
Revenus des parents: 67 500 \$		Rang régional: 1 / 129		4 / 119			
En retard (%): 5,5		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: A			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	70,8	73,7	75,9	65,2	76,8	78,8	▲
Langue seconde	92,6	93,7	92,5	94,4	94,9	94,7	—
Histoire	82,6	89,2	81,4	85,2	89,1	84,1	—
Sciences physiques	nd	nd	nd	91,9	90,4	90,0	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	80,9 nd
Échec	4,8	4,2	2,1	8,2	0,3	0,6	1,8 —
Surestimation par l'école	1,5	1,5	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0 —
Écart sexes: Langue mat.	F 3,6	M 0,5	F 4,8	F 0,6	F 0,3	F 4,4	F 3,0 —
Sciences phy.	nd	nd	nd	M 3,0	M 1,4	0,0	M 1,0 nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	98,9 nd
Cote globale (sur 10)	9,3	9,4	9,6	8,8	10,0	9,8	10,0 —

**THE STUDY**

Secteur privé, anglais		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 154		Rang provincial: 3 / 464		nd			
Revenus des parents: 101 900 \$		Rang régional: 3 / 129		nd			
En retard (%): 0,0		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: A			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	80,9	80,9	82,5	80,9	80,2	nd	81,4 nd
Langue seconde	82,9	86,8	88,3	86,0	84,3	nd	87,2 nd
Histoire	80,8	79,0	78,8	77,5	83,3	nd	85,1 nd
Sciences physiques	nd	nd	nd	85,9	82,0	nd	84,1 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	86,1 nd
Échec	0,0	1,7	0,0	0,0	0,5	nd	0,0 nd
Surestimation par l'école	0,4	1,5	1,0	0,9	1,0	nd	0,4 nd
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100,0 nd
Cote globale (sur 10)	9,6	9,1	9,9	9,2	9,7	nd	9,9 nd

**COLLÈGE JEAN-EUDES**

Secteur privé, français		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 1 459		Rang provincial: 4 / 464		2 / 422			
Revenus des parents: 44 300 \$		Rang régional: 4 / 129		2 / 119			
En retard (%): 0,7		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: A			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	88,0	91,3	90,5	86,3	88,1	89,6	85,5 ▼
Langue seconde	92,1	92,8	91,5	95,1	94,5	92,1	91,3 —
Histoire	83,7	80,0	72,3	93,1	86,8	87,5	88,4 —
Sciences physiques	nd	nd	63,7	88,6	86,9	91,2	88,0 —
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	76,2 nd
Échec	0,2	1,1	2,7	0,0	0,3	0,0	1,1 —
Surestimation par l'école	0,0	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	1,3 —
Écart sexes: Langue mat.	F 1,0	F 1,7	F 3,9	0,0	F 2,6	F 2,4	F 2,3 —
Sciences phy.	nd	nd	nd	M 1,0	F 0,7	F 1,3	M 1,0 nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	99,6 nd
Cote globale (sur 10)	10,0	10,0	9,7	10,0	10,0	10,0	9,8 —

**COLLÈGE SAINT-LOUIS**

Secteur public francophone		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 885		Rang provincial: 4 / 464		8 / 422			
Revenus des parents: 45 700 \$		Rang régional: 4 / 129		4 / 119			
En retard (%): 1,7		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: A			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	84,6	84,6	84,8	81,0	81,1	82,2	84,6 —
Langue seconde	88,0	87,1	87,6	91,6	89,3	90,1	85,9 ▼
Histoire	79,6	87,8	85,4	89,6	85,8	85,4	89,2 —
Sciences physiques	nd	nd	nd	85,0	82,5	90,7	89,5 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	76,5 nd
Échec	1,0	0,5	0,8	2,0	1,9	0,5	0,5 —
Surestimation par l'école	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,8 —
Écart sexes: Langue mat.	F 2,4	F 5,1	F 5,2	F 2,0	F 5,1	F 1,3	M 1,8 —
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 2,5	M 3,6	F 5,6	F 0,5 nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	99,4 nd
Cote globale (sur 10)	10,0	10,0	10,0	9,6	9,2	9,4	9,8 —

**ÉCOLE PASTEUR (PAVILLON K. GIBRAN)**

Secteur privé, français		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 195		Rang provincial: 4 / 464		47 / 422			
Revenus des parents: 44 500 \$		Rang régional: 4 / 129		23 / 119			
En retard (%): 28,6		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: A			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	65,4	75,6	74,3	62,0	81,2	75,1	83,9 —
Langue seconde	87,8	85,9	88,3	88,2	90,4	92,1	89,3 —
Histoire	76,4	76,2	75,1	83,7	82,6	87,2	83,8 —
Sciences physiques	63,5	nd	nd	67,6	76,3	87,6	82,5 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	82,8 nd
Échec	8,5	3,3	6,5	15,8	0,9	0,8	0,0 —
Surestimation par l'école	0,7	0,0	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0 —
Écart sexes: Langue mat.	nd	F 2,9	F 10,3	F 5,8	F 6,0	nd	M 0,5 nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 1,3	nd	M 5,3	nd nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100,0 nd
Cote globale (sur 10)	7,9	8,5	8,3	6,5	9,2	9,4	9,8 —

**COLLÈGE RÉGINA ASSUMPTA**

Secteur privé, français		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 1 898		Rang provincial: 11 / 464		6 / 422			
Revenus des parents: 52 000 \$		Rang régional: 7 / 129		3 / 119			
En retard (%): 1,6		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: A			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	82,0	85,8	86,4	75,8	85,3	87,9	81,2 —
Langue seconde	88,8	90,9	90,2	94,1	93,7	93,5	92,7 —
Histoire	85,1	84,1	83,1	88,5	85,5	85,3	85,2 —
Sciences physiques	65,6	66,4	87,4	86,2	86,4	88,7	84,5 —
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	81,3 nd
Échec	0,9	1,0	0,6	3,0	0,5	0,4	0,7 —
Surestimation par l'école	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0 —
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	F 6,7 nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	F 2,3	M 2,7 nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	98,8 nd
Cote globale (sur 10)	10,0	10,0	10,0	9,7	10,0	10,0	9,5 —

**COLLÈGE NOTRE-DAME DU SACRÉ-COEUR**

Secteur privé, français		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 1 288		Rang provincial: 13 / 464		8 / 422			
Revenus des parents: 69 800 \$		Rang régional: 8 / 129		4 / 119			
En retard (%): 5,0		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: A			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	86,6	83,6	87,7	79,0	86,3	83,6	85,4 —
Langue seconde	84,7	85,0	86,7	nd	91,5	92,8	90,5 nd
Histoire	79,3	82,5	80,4	87,9	80,0	81,4	82,0 —
Sciences physiques	nd	nd	nd	85,5	83,0	86,7	86,9 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	71,5 nd
Échec	1,4	0,2	0,2	1,8	1,3	0,6	2,7 ▼
Surestimation par l'école	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9 —
Écart sexes: Langue mat.	F 0,8	F 5,4	F 3,5	F 8,4	F 4,0	F 2,0	F 3,4 —
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 0,3	M 4,4	M 0,6	M 1,4 nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	99,0 nd
Cote globale (sur 10)	9,8	9,8	10,0	9,5	9,4	9,7	9,3 —

**VILLA SAINTE-MARCELLINE**

Secteur privé, français		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 260		Rang provincial: 13 / 464		26 / 422			
Revenus des parents: 79 000 \$		Rang régional: 8 / 129		13 / 119			
En retard (%): 5,1		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: A			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	75,0	78,4	77,0	73,7	73,7	77,1	79,4 —
Langue seconde	89,0	90,8	92,9	94,3	95,0	92,9	92,1 —
Histoire	83,8	83,4	83,9	86,2	88,9	90,1	93,2 —
Sciences physiques	nd	nd	nd	83,0	84,2	83,1	82,1 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	77,0 nd
Échec	5,7	0,0	0,6	1,7	0,0	0,0	0,0 —
Surestimation par l'école	1,5	1,0	1,5	1,9	1,6	2,0	2,6 —
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	94,9 nd
Cote globale (sur 10)	8,3	9,6	9,1	8,5	9,5	8,9	9,3 —

## COLLÈGE SAINTE-ANNE DE LACHINE

		2001		1997-2001			
Secteur privé, français		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 1 157		Rang provincial: 13 / 464		33 / 422			
Revenus des parents: 59 200 \$		Rang régional: 8 / 129		17 / 119			
En retard (%): 4,6		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: A			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	78,0	80,7	83,7	76,2	84,4	84,2	85,1 –
Langue seconde	89,2	89,7	88,1	93,6	91,9	90,7	88,3 ▼
Histoire	76,5	74,0	75,4	83,0	74,7	73,5	79,4 –
Sciences physiques	64,8	63,0	61,4	83,0	74,5	82,2	81,5 –
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	77,4 nd
Échec	5,2	4,7	1,3	2,3	4,6	2,6	2,5 –
Surestimation par l'école	0,3	1,1	0,7	0,3	1,2	1,0	0,0 –
Écart sexes: Langue mat.	F 4,4	F 8,4	F 4,7	F 4,6	F 3,0	F 4,3	F 2,2 –
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 0,3	M 1,9	M 0,3	F 0,3 nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	99,5 nd
Cote globale (sur 10)	9,1	8,8	9,3	9,1	8,5	8,9	9,3 –

## L'ACADÉMIE HÉBRAÏQUE (SECTION ANGLAISE)

		2001		1997-2001			
Secteur privé, anglais		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 227		Rang provincial: 20 / 464		41 / 422			
Revenus des parents: 74 200 \$		Rang régional: 13 / 129		20 / 119			
En retard (%): 2,1		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: A			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	79,8	71,6	76,8	75,4	71,2	74,7	74,3 –
Langue seconde	81,7	80,4	85,2	83,3	75,6	80,1	83,4 –
Histoire	86,5	86,8	82,0	85,4	83,1	82,8	87,1 –
Sciences physiques	nd	nd	nd	89,4	76,5	82,6	85,1 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	81,6 nd
Échec	0,7	1,1	1,3	0,2	6,3	1,7	2,4 –
Surestimation par l'école	0,0	1,7	0,1	0,7	1,6	1,1	0,7 –
Écart sexes: Langue mat.	F 0,7	nd	F 5,8	nd	F 4,1	F 6,6	F 1,5 nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	M 3,4	F 2,9	M 2,2	M 2,4 nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	97,7 nd
Cote globale (sur 10)	9,8	8,5	9,0	9,4	7,9	8,3	9,1 –

## LOWER CANADA COLLEGE

		2001		1997-2001			
Secteur privé, anglais		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 442		Rang provincial: 13 / 464		33 / 422			
Revenus des parents: 110 200 \$		Rang régional: 8 / 129		17 / 119			
En retard (%): 2,3		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: A			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	76,8	78,4	77,5	75,2	74,2	76,8	79,6 –
Langue seconde	82,1	84,6	85,3	85,5	80,7	82,8	87,5 –
Histoire	81,6	78,1	82,9	87,4	84,6	81,8	84,1 –
Sciences physiques	nd	nd	nd	88,2	81,0	88,4	87,6 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	80,2 nd
Échec	1,9	1,7	1,0	2,4	3,0	1,2	0,8 –
Surestimation par l'école	0,5	0,0	0,7	1,0	2,0	0,9	0,6 –
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	F 2,0	F 1,5	F 4,5	F 4,4	F 5,3 ▼
Sciences phy.	nd	nd	nd	M 4,1	F 2,4	F 3,9	0,0 nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	94,4 nd
Cote globale (sur 10)	9,2	8,9	9,2	9,1	8,4	8,9	9,3 –

## COLLÈGE MONT SAINT-LOUIS

		2001		1997-2001			
Secteur privé, français		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 1 077		Rang provincial: 25 / 464		14 / 422			
Revenus des parents: 52 600 \$		Rang régional: 15 / 129		8 / 119			
En retard (%): 3,2		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: A			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	82,4	85,7	86,3	84,7	85,5	84,6	80,0 ▼
Langue seconde	89,3	89,1	88,7	94,4	92,2	92,9	90,8 –
Histoire	80,7	81,5	77,2	83,0	79,6	77,0	80,7 –
Sciences physiques	nd	nd	nd	86,0	84,1	87,5	84,7 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	69,0 nd
Échec	1,3	1,8	0,9	0,3	1,4	1,0	6,8 ▼
Surestimation par l'école	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,5	0,9 –
Écart sexes: Langue mat.	F 3,1	F 3,9	F 2,6	F 2,7	F 3,7	F 3,9	F 0,8 –
Sciences phy.	nd	nd	nd	M 0,1	M 2,9	F 2,2	M 2,2 nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100,0 nd
Cote globale (sur 10)	10,0	10,0	9,8	9,8	9,3	9,4	9,0 ▼

## ÉCOLE INTERNATIONALE DE MONTRÉAL

		2001		1997-2001			
Secteur public francophone		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 612		Rang provincial: 17 / 464		19 / 422			
Revenus des parents: 43 800 \$		Rang régional: 12 / 129		10 / 119			
En retard (%): 7,5		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: A			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	78,1	75,6	83,2	65,4	83,1	84,5	88,3 –
Langue seconde	93,2	93,7	91,8	85,6	94,2	95,3	93,5 –
Histoire	75,9	75,8	76,9	82,3	84,5	80,7	76,8 –
Sciences physiques	nd	nd	nd	88,1	85,7	89,6	88,2 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	73,7 nd
Échec	5,6	5,0	3,4	7,0	0,0	1,2	2,6 –
Surestimation par l'école	0,0	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0	1,2 –
Écart sexes: Langue mat.	F 11,3	F 1,7	F 4,2	F 5,3	F 2,9	F 3,8	F 6,6 –
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 1,6	F 0,9	F 3,9	M 3,3 nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100,0 nd
Cote globale (sur 10)	9,3	9,0	9,6	8,2	9,9	9,7	9,2 –

## PENSIONNAT DU SAINT-NOM-DE-MARIE

		2001		1997-2001			
Secteur privé, français		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 738		Rang provincial: 25 / 464		16 / 422			
Revenus des parents: nd		Rang régional: 15 / 129		9 / 119			
En retard (%): 7,2		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: nd			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	83,0	84,3	87,2	79,6	79,1	82,2	84,9 –
Langue seconde	88,8	89,8	88,4	93,0	92,3	94,3	92,0 ▲
Histoire	80,3	78,0	75,1	82,8	85,1	82,2	81,2 –
Sciences physiques	71,3	70,6	71,2	84,5	84,5	85,1	80,9 –
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	65,3 nd
Échec	2,4	2,8	3,2	1,9	1,7	2,6	5,1 ▼
Surestimation par l'école	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8 –
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	97,0 nd
Cote globale (sur 10)	10,0	9,6	9,6	9,4	9,6	9,6	9,0 –

## ÉCOLE ECS

		2001		1997-2001			
Secteur privé, anglais		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 177		Rang provincial: 20 / 464		8 / 422			
Revenus des parents: 107 800 \$		Rang régional: 13 / 129		4 / 119			
En retard (%): 2,7		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: A			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	81,3	80,7	81,8	80,1	78,4	77,2	76,0 ▼
Langue seconde	82,7	83,2	86,4	81,0	80,5	84,1	83,2 –
Histoire	87,9	92,5	87,5	92,8	90,2	86,1	89,7 –
Sciences physiques	nd	nd	nd	87,9	82,6	86,3	88,7 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	73,6 nd
Échec	0,0	0,5	0,5	0,3	0,2	1,1	1,5 –
Surestimation par l'école	0,4	0,8	0,6	0,1	1,0	1,0	1,7 –
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	89,2 nd
Cote globale (sur 10)	10,0	9,9	10,0	10,0	9,9	9,2	9,1 ▼

## COLLÈGE SAINTE-MARCELLINE

		2001		1997-2001			
Secteur privé, français		2001		1997-2001			
Nombre d'élèves: 494		Rang provincial: 31 / 464		26 / 422			
Revenus des parents: 54 300 \$		Rang régional: 17 / 129		13 / 119			
En retard (%): 6,5		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: A			
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	81,0	81,7	81,7	74,9	82,0	80,7	76,4 –
Langue seconde	87,5	90,2	89,4	91,8	90,2	89,4	88,0 –
Histoire	81,7	79,7	72,8	80,9	77,8	82,4	81,4 –
Sciences physiques	nd	nd	nd	88,1	83,4	83,3	82,7 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	71,3 nd
Échec	0,4	0,4	2,7	1,3	2,6	1,8	3,8 –
Surestimation par l'école	0,0	0,4	0,9	0,0	0,5	0,2	0,8 ▲
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100,0 nd
Cote globale (sur 10)	10,0	9,7	9,0	9,1	9,1	9,2	8,9 –















**PIERREFONDS COMPREHENSIVE HIGH SCHOOL**

Secteur public anglophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 249		Rang provincial: 291 / 464		274 / 422				
Revenus des parents: 56 400 \$		Rang régional: 73 / 129		73 / 119				
En retard (%): 14,8		EHDA (%) : 2,0		Valeur ajoutée: D				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves								
Langue maternelle (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%)								
Langue maternelle	69,0	72,0	72,3	74,6	72,0	74,4	73,2	–
Langue seconde	72,4	75,0	79,0	77,1	74,9	76,5	75,4	–
Histoire	64,3	62,3	64,4	68,1	68,0	62,5	66,4	–
Sciences physiques	45,8	67,2	58,4	69,4	61,5	68,7	65,7	▼
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	58,6	nd
Échec	25,3	16,0	12,3	16,3	19,1	17,7	21,3	–
Surestimation par l'école								
Écart sexes: Langue mat.	F 2,3	F 4,0	F 2,7	F 4,0	F 5,1	F 7,0	F 3,3	–
Sciences phy.	F 4,7	M 5,5	F 2,7	F 3,6	F 1,7	F 5,2	F 1,7	–
Taux de persévérance								
Cote globale (sur 10)	3,8	5,4	6,0	5,4	5,8	5,4	5,8	–

**BEACONSFIELD HIGH SCHOOL**

Secteur public anglophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 846		Rang provincial: 308 / 464		302 / 422				
Revenus des parents: 83 000 \$		Rang régional: 75 / 129		78 / 119				
En retard (%): 9,9		EHDA (%) : 2,8		Valeur ajoutée: D				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves								
Langue maternelle (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%)								
Langue maternelle	71,2	68,6	71,7	71,5	67,9	70,3	69,8	–
Langue seconde	75,8	77,2	75,9	72,5	69,2	72,5	75,8	–
Histoire	63,7	69,4	60,0	71,9	72,6	63,5	69,0	–
Sciences physiques	49,2	54,6	52,7	74,5	69,9	65,8	67,0	–
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	62,1	nd
Échec	19,8	15,4	17,1	11,3	15,3	20,5	19,4	–
Surestimation par l'école								
Écart sexes: Langue mat.	F 4,8	F 4,3	F 7,2	F 1,0	F 7,5	F 8,7	F 4,1	–
Sciences phy.	F 5,5	M 0,1	M 0,2	F 8,4	F 3,5	F 5,7	F 2,8	–
Taux de persévérance								
Cote globale (sur 10)	5,2	5,7	4,9	6,3	5,6	4,7	5,7	–

**L'ACADÉMIE CENTENNALE**

Secteur privé, anglais		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 388		Rang provincial: 308 / 464		144 / 422				
Revenus des parents: 84 000 \$		Rang régional: 75 / 129		52 / 119				
En retard (%): 9,1		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: D				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves								
Langue maternelle (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%)								
Langue maternelle	73,6	73,2	73,0	71,1	74,3	73,9	67,7	–
Langue seconde	68,7	73,3	78,0	74,8	73,0	76,3	75,3	–
Histoire	72,3	68,1	69,1	76,5	71,4	66,1	73,5	–
Sciences physiques	61,5	70,7	63,0	73,8	70,7	77,8	76,5	–
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	51,4	nd
Échec	11,8	7,7	9,0	6,9	9,0	7,0	15,6	–
Surestimation par l'école								
Écart sexes: Langue mat.	F 1,8	F 3,4	F 4,3	F 5,3	F 3,2	F 2,1	F 6,7	–
Sciences phy.	M 0,1	nd	M 5,6	M 3,8	M 1,7	F 0,4	M 5,8	–
Taux de persévérance								
Cote globale (sur 10)	6,6	6,7	6,6	6,6	7,0	7,6	5,7	–

**LINDSAY PLACE HIGH SCHOOL**

Secteur public anglophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 263		Rang provincial: 316 / 464		314 / 422				
Revenus des parents: 57 200 \$		Rang régional: 79 / 129		80 / 119				
En retard (%): 13,0		EHDA (%) : 3,5		Valeur ajoutée: D				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves								
Langue maternelle (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%)								
Langue maternelle	71,8	73,4	72,1	68,4	71,2	72,7	72,5	–
Langue seconde	68,5	70,6	74,3	71,8	70,2	73,4	70,7	–
Histoire	65,2	65,7	63,1	66,2	63,5	62,9	68,8	–
Sciences physiques	54,9	61,8	62,6	72,6	63,2	74,5	71,3	–
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	59,2	nd
Échec	23,0	17,5	13,5	20,8	24,2	17,3	21,5	–
Surestimation par l'école								
Écart sexes: Langue mat.	F 3,4	F 2,4	F 5,3	F 7,4	F 3,4	F 1,6	F 2,9	–
Sciences phy.	M 4,5	M 7,9	M 3,1	F 5,8	M 4,0	F 2,1	M 3,2	–
Taux de persévérance								
Cote globale (sur 10)	4,6	5,6	5,6	4,6	4,9	5,9	5,6	–

**ÉCOLE SECONDAIRE CAVELIER-DE-LASALLE**

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 538		Rang provincial: 308 / 464		245 / 422				
Revenus des parents: 33 300 \$		Rang régional: 75 / 129		67 / 119				
En retard (%): 37,1		EHDA (%) : 1,8		Valeur ajoutée: B				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves								
Langue maternelle (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%)								
Langue maternelle	72,1	75,3	72,3	67,3	72,3	77,6	71,0	–
Langue seconde	77,3	81,2	76,9	87,1	80,0	82,1	80,4	–
Histoire	61,9	66,9	67,5	71,8	68,7	64,4	69,5	–
Sciences physiques	64,2	67,6	67,3	68,1	61,6	69,2	65,1	–
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	61,9	nd
Échec	23,5	9,8	13,4	15,4	20,8	15,0	19,3	–
Surestimation par l'école								
Écart sexes: Langue mat.	F 4,2	F 5,9	F 3,0	F 4,9	F 7,1	F 7,0	F 4,2	–
Sciences phy.	F 0,6	M 4,2	M 1,1	F 2,2	F 1,7	F 0,8	F 1,6	–
Taux de persévérance								
Cote globale (sur 10)	5,6	7,0	6,8	6,1	5,3	5,6	5,7	–

**RIVERDALE HIGH SCHOOL**

Secteur public anglophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 960		Rang provincial: 316 / 464		376 / 422				
Revenus des parents: 55 800 \$		Rang régional: 79 / 129		98 / 119				
En retard (%): 25,8		EHDA (%) : 1,3		Valeur ajoutée: D				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves								
Langue maternelle (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%)								
Langue maternelle	72,5	71,2	68,4	68,3	70,9	68,5	67,3	–
Langue seconde	63,1	68,7	74,3	70,9	73,0	75,4	74,2	▲
Histoire	57,4	56,7	53,7	66,1	65,6	62,0	66,6	▲
Sciences physiques	49,7	45,5	46,2	63,0	54,9	64,0	68,1	▲
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	63,4	nd
Échec	28,0	32,9	26,6	24,1	25,9	24,9	22,6	▲
Surestimation par l'école								
Écart sexes: Langue mat.	F 6,0	F 4,7	F 1,5	F 2,3	F 4,6	F 4,4	F 3,5	▼
Sciences phy.	M 3,1	F 0,1	F 3,3	F 7,8	F 1,6	F 3,4	M 1,9	–
Taux de persévérance								
Cote globale (sur 10)	3,3	3,4	3,4	3,6	5,0	4,7	5,6	▲

**ÉCOLE SECONDAIRE MARIE-VICTORIN**

Secteur privé, français		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 266		Rang provincial: 308 / 464		285 / 422				
Revenus des parents: 31 700 \$		Rang régional: 75 / 129		76 / 119				
En retard (%): 31,6		EHDA (%) : 0,0		Valeur ajoutée: B				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves								
Langue maternelle (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%)								
Langue maternelle	nd	nd	65,9	54,3	68,5	63,9	73,3	–
Langue seconde	nd	nd	79,1	85,6	84,6	86,6	78,4	–
Histoire	nd	nd	74,0	67,1	65,8	68,4	69,4	–
Sciences physiques	nd	nd	nd	66,0	64,7	66,1	64,2	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Échec	nd	nd	13,1	26,4	13,4	18,4	19,8	–
Surestimation par l'école								
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	F 2,5	F 10,8	F 1,2	M 0,7	M 2,5	–
Sciences phy.	nd	nd	nd	M 3,2	M 1,5	M 2,0	nd	nd
Taux de persévérance								
Cote globale (sur 10)	nd	nd	6,2	4,2	6,0	6,0	5,7	–

**LESTER B. PEARSON COMPREHENSIVE HIGH SCHOOL**

Secteur public anglophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 593		Rang provincial: 316 / 464		386 / 422				
Revenus des parents: 35 100 \$		Rang régional: 79 / 129		99 / 119				
En retard (%): 20,9		EHDA (%) : 0,2		Valeur ajoutée: D				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves								
Langue maternelle (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%)								
Langue maternelle	63,6	67,5	66,4	72,3	69,4	72,8	71,1	–
Langue seconde	74,0	76,2	76,8	74,5	73,9	75,6	75,3	▲
Histoire	67,5	62,7	63,8	62,8	58,2	54,5	72,6	–
Sciences physiques	51,7	51,3	51,3	59,6	56,8	64,0	62,5	▲
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	51,8	nd
Échec	24,5	18,8	24,7	26,6	28,2	26,2	24,0	▲
Surestimation par l'école								
Écart sexes: Langue mat.	F 6,2	F 7,3	F 6,7	F 8,8	F 6,9	F 4,0	F 8,1	–
Sciences phy.	F 1,0	M 5,8	F 3,6	F 6,3	F 4,2	F 3,1	F 0,6	–
Taux de persévérance								
Cote globale (sur 10)	3,6	4,5	4,0	3,2	3,9	4,7	5,6	▲





## COLLÈGE PREP INTERNATIONAL

			2001		1997-2001		
Secteur privé, anglais			Rang provincial:		367 / 464	370 / 422	
Nombre d'élèves: 69			Rang régional:		95 / 129	95 / 119	
Revenus des parents: 47 000 \$			EHDAA (%): 0,0		Valeur ajoutée: C		
En retard (%): 38,1							
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves (%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	73,1	70,7	71,7	65,1	70,5	70,7	68,4 —
Langue seconde	66,9	73,6	75,7	63,5	70,4	69,3	71,8 —
Histoire	75,0	65,1	60,9	67,1	72,9	65,3	69,8 —
Sciences physiques	nd	nd	nd	70,3	63,5	74,2	81,2 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	48,1 nd
Échec	15,1	14,0	20,1	23,9	21,4	17,9	22,5 —
Surestimation par l'école							
Écart sexes: Langue mat.	F 2,3	F 5,2	F 4,4	F 3,8	F 3,7	M 4,8	nd nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 11,2	M 6,7	nd	nd nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	81,2 nd
Cote globale (sur 10)	5,6	5,2	4,8	2,8	5,5	5,3	5,0 —

## ROSEMOUNT HIGH SCHOOL

			2001		1997-2001		
Secteur public anglophone			Rang provincial:		400 / 464	412 / 422	
Nombre d'élèves: 744			Rang régional:		101 / 129	111 / 119	
Revenus des parents: 34 100 \$			EHDAA (%): 0,8		Valeur ajoutée: D		
En retard (%): 28,0							
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves (%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	71,4	69,4	68,2	70,6	69,7	68,9	69,7 —
Langue seconde	68,5	71,1	72,5	69,7	71,8	73,5	75,8 ▲
Histoire	65,6	58,6	52,2	66,6	63,7	54,4	64,7 —
Sciences physiques	61,0	42,3	46,6	54,4	50,2	59,4	59,9 ▲
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	53,2 nd
Échec	17,8	30,3	37,2	30,0	31,3	29,5	29,2 ▲
Surestimation par l'école							
Écart sexes: Langue mat.	F 2,3	F 3,3	F 3,8	F 2,7	F 0,6	M 1,4	F 4,8 —
Sciences phy.	nd	M 8,5	F 1,0	M 2,8	M 3,7	F 3,9	F 2,1 —
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	87,2 nd
Cote globale (sur 10)	4,6	3,1	2,2	3,1	3,6	2,9	4,5 ▲

## GREAVES ADVENTIST ACADEMY

			2001		1997-2001		
Secteur privé, anglais			Rang provincial:		382 / 464	410 / 422	
Nombre d'élèves: 127			Rang régional:		99 / 129	109 / 119	
Revenus des parents: 25 500 \$			EHDAA (%): 0,0		Valeur ajoutée: C		
En retard (%): 29,2							
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves (%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	72,4	78,4	76,0	65,7	74,6	69,4 —
Langue seconde	nd	58,6	62,6	67,6	61,9	62,4	67,6 —
Histoire	nd	62,4	74,5	46,8	60,6	54,2	69,7 —
Sciences physiques	nd	nd	70,4	69,4	53,9	62,9	71,8 —
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Échec	nd	18,9	8,5	29,1	36,2	27,2	10,8 —
Surestimation par l'école							
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	M 5,1	M 0,2	nd	nd nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	F 1,8	F 5,3	nd nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	66,7 nd
Cote globale (sur 10)	nd	3,6	6,6	1,1	2,2	2,5	4,8 —

## LACHINE HIGH SCHOOL

			2001		1997-2001		
Secteur public anglophone			Rang provincial:		402 / 464	400 / 422	
Nombre d'élèves: 444			Rang régional:		103 / 129	106 / 119	
Revenus des parents: 49 800 \$			EHDAA (%): 2,1		Valeur ajoutée: D		
En retard (%): 30,9							
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves (%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	76,4	75,7	73,1	71,7	71,8	72,7	71,2 ▼
Langue seconde	64,5	65,6	69,1	71,8	59,3	64,6	73,2 —
Histoire	67,8	62,5	64,4	77,5	70,7	68,2	62,1 —
Sciences physiques	62,8	53,1	45,7	53,8	48,6	57,8	59,2 ▲
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	55,0 nd
Échec	16,0	27,1	28,1	25,1	31,7	30,1	29,8 —
Surestimation par l'école							
Écart sexes: Langue mat.	F 6,6	F 2,3	0,0	F 8,2	F 5,0	F 11,0	F 4,1 —
Sciences phy.	M 4,0	M 1,4	M 0,2	M 1,6	F 6,3	F 0,7	M 0,2 —
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	88,2 nd
Cote globale (sur 10)	5,9	4,9	4,4	3,8	3,8	3,6	4,4 —

## MARYMOUNT ACADEMY

			2001		1997-2001		
Secteur public anglophone			Rang provincial:		392 / 464	341 / 422	
Nombre d'élèves: 433			Rang régional:		100 / 129	88 / 119	
Revenus des parents: 35 000 \$			EHDAA (%): 0,8		Valeur ajoutée: D		
En retard (%): 16,7							
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves (%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	73,4	72,6	72,8	73,3	71,7	70,4	72,1 —
Langue seconde	67,7	73,7	78,9	77,4	71,4	74,8	73,1 —
Histoire	69,9	64,6	63,6	73,6	73,2	55,3	72,3 —
Sciences physiques	46,2	50,1	50,9	68,2	56,4	64,0	63,4 —
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	53,2 nd
Échec	20,4	25,8	13,6	13,9	21,3	27,7	26,1 ▼
Surestimation par l'école							
Écart sexes: Langue mat.	F 3,3	F 7,8	F 3,8	F 2,4	F 7,8	F 3,6	F 0,4 —
Sciences phy.	nd	F 3,2	M 5,2	F 7,3	F 9,4	F 0,9	F 11,2 —
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	83,1 nd
Cote globale (sur 10)	4,8	4,1	5,7	6,0	4,9	4,4	4,7 ▼

## ÉCOLE LOUIS-JOSEPH-PAPINEAU

			2001		1997-2001		
Secteur public francophone			Rang provincial:		406 / 464	359 / 422	
Nombre d'élèves: 1 140			Rang régional:		104 / 129	92 / 119	
Revenus des parents: 21 300 \$			EHDAA (%): 1,0		Valeur ajoutée: B		
En retard (%): 56,1							
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves (%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	63,5	63,4	62,5	67,5	67,9	68,3	60,2 —
Langue seconde	76,6	76,7	72,6	84,9	84,9	83,0	72,0 —
Histoire	62,3	64,6	59,8	73,7	69,1	67,0	71,6 ▲
Sciences physiques	60,5	60,9	62,0	71,2	60,4	69,7	67,4 —
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	63,5 nd
Échec	26,5	25,0	31,2	16,2	23,2	19,4	28,0 —
Surestimation par l'école							
Écart sexes: Langue mat.	F 1,2	F 9,0	F 2,4	F 2,6	M 0,2	M 0,9	F 4,1 —
Sciences phy.	M 2,2	M 3,4	F 1,5	M 1,1	M 10,1	F 5,9	M 2,3 —
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	79,2 nd
Cote globale (sur 10)	4,8	4,5	4,0	6,3	5,1	4,9	4,3 —

## ÉCOLE SECONDAIRE ANJOU

			2001		1997-2001		
Secteur public francophone			Rang provincial:		400 / 464	314 / 422	
Nombre d'élèves: 907			Rang régional:		101 / 129	80 / 119	
Revenus des parents: 35 100 \$			EHDAA (%): 1,9		Valeur ajoutée: D		
En retard (%): 36,0							
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves (%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	70,9	76,7	75,7	67,9	71,8	74,3	69,8 —
Langue seconde	77,4	79,4	80,4	83,4	82,3	81,5	79,0 ▼
Histoire	68,4	64,3	61,0	71,4	72,5	68,4	63,8 —
Sciences physiques	54,1	59,5	60,8	69,3	54,4	67,2	61,2 —
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	54,7 nd
Échec	21,4	20,3	17,6	18,6	24,2	16,7	30,3 —
Surestimation par l'école							
Écart sexes: Langue mat.	F 5,1	F 1,2	F 7,2	F 5,9	F 0,4	F 1,3	F 6,5 —
Sciences phy.	M 5,0	F 0,3	M 7,5	M 3,6	M 7,1	F 6,1	M 3,5 —
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	87,0 nd
Cote globale (sur 10)	5,5	6,1	5,7	5,5	5,0	5,6	4,5 —

## ÉCOLE MAÏMONIDE (CAMPUS PARKHAVEN)

			2001		1997-2001		
Secteur privé, français			Rang provincial:		412 / 464	260 / 422	
Nombre d'élèves: 150			Rang régional:		105 / 129	69 / 119	
Revenus des parents: 54 900 \$			EHDAA (%): 0,0		Valeur ajoutée: D		
En retard (%): 25,0							
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves (%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	78,6	74,4	70,7	60,3	67,6	69,5	53,4 —
Langue seconde	87,3	84,7	82,6	90,0	83,3	78,9	79,2 ▼
Histoire	74,1	71,1	66,9	80,3	61,0	66,2	51,2 —
Sciences physiques	nd	66,3	67,8	81,6	74,2	76,1	68,7 ▼
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	72,7 nd
Échec	5,9	5,3	11,3	11,0	15,8	17,7	32,9 ▼
Surestimation par l'école							
Écart sexes: Langue mat.	nd	F 0,8	F 11,3	F 1,1	F 4,9	M 1,0	F 3,2 —
Sciences phy.	nd	M 2,6	M 4,5	M 1,8	M 5,8	M 2,6	nd nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	91,2 nd
Cote globale (sur 10)	8,8	7,8	6,3	7,4	5,1	6,3	4,1 —

## ÉCOLE LA VOIE

Secteur public francophone		2001		1997-2001					
Nombre d'élèves: 794		Rang provincial: 418 / 464		391 / 422					
Revenus des parents: 21 300 \$		Rang régional: 106 / 129		100 / 119					
En retard (%): 56,5		EHDAА (%): 0,5		Valeur ajoutée: C					
Performance scolaire		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle		62,0	70,7	67,4	64,6	65,9	57,7	60,8	—
Langue seconde		81,8	80,5	77,5	82,1	82,0	85,6	84,6	▲
Histoire		60,8	57,9	65,1	70,4	62,7	57,9	61,7	▼
Sciences physiques		56,0	57,9	57,2	64,0	57,6	63,8	67,1	—
Mathématiques		nd	nd	nd	nd	nd	nd	54,0	nd
Échec		35,1	24,4	19,9	19,5	28,0	32,7	29,0	—
Surestimation par l'école		5,9	3,4	3,7	6,0	8,8	7,4	6,2	—
Écart sexes: Langue mat.		M 9,6	F 2,8	F 1,9	F 2,4	M 1,3	F 3,0	F 7,5	—
Sciences phy.		F 2,1	M 2,1	F 8,2	M 0,5	F 2,6	F 3,1	M 7,5	—
Taux de persévérance		nd	nd	nd	nd	nd	nd	78,3	nd
Cote globale (sur 10)		3,5	4,9	5,1	4,9	3,9	3,0	3,9	—

## OPTIONS II HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone		2001		1997-2001					
Nombre d'élèves: 101		Rang provincial: 421 / 464		365 / 422					
Revenus des parents: 36 500 \$		Rang régional: 107 / 129		93 / 119					
En retard (%): 69,0		EHDAА (%): 0,0		Valeur ajoutée: C					
Performance scolaire		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle		71,8	74,4	70,4	70,4	67,3	68,2	67,2	▼
Langue seconde		70,3	72,7	76,9	71,8	70,6	70,1	71,6	—
Histoire		nd	73,5	79,7	77,3	66,5	61,3	67,8	▼
Sciences physiques		nd	56,4	67,9	66,4	53,2	57,3	57,8	▼
Mathématiques		nd	nd	nd	nd	nd	nd	54,5	nd
Échec		9,0	8,7	5,2	11,3	25,0	21,8	23,5	—
Surestimation par l'école		1,0	0,2	0,0	0,4	1,6	1,0	0,8	—
Écart sexes: Langue mat.		F 3,4	F 4,7	F 2,7	F 4,7	M 0,3	M 1,7	F 4,6	—
Sciences phy.		nd	nd	F 2,8	M 9,0	F 2,0	M 1,8	F 7,0	—
Taux de persévérance		nd	nd	nd	nd	nd	nd	68,5	nd
Cote globale (sur 10)		5,4	6,7	7,0	5,5	4,4	3,5	3,8	▼

## ÉCOLE SECONDAIRE DALBÉ-VIAU

Secteur public francophone		2001		1997-2001					
Nombre d'élèves: 878		Rang provincial: 426 / 464		350 / 422					
Revenus des parents: 31 100 \$		Rang régional: 108 / 129		90 / 119					
En retard (%): 34,2		EHDAА (%): 1,7		Valeur ajoutée: D					
Performance scolaire		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle		71,5	76,2	74,6	64,0	74,8	74,3	67,4	—
Langue seconde		71,8	72,3	74,9	80,7	76,1	78,5	71,7	▼
Histoire		66,0	69,0	63,1	80,1	67,5	65,9	66,4	—
Sciences physiques		58,9	62,3	61,4	65,5	61,6	63,3	63,6	—
Mathématiques		nd	nd	nd	nd	nd	nd	52,7	nd
Échec		20,4	12,6	14,6	16,8	14,6	15,9	27,2	▼
Surestimation par l'école		3,4	1,0	2,8	1,8	4,8	2,8	3,8	—
Écart sexes: Langue mat.		F 2,3	F 2,8	F 2,9	F 5,8	F 3,8	F 2,2	F 3,0	—
Sciences phy.		M 7,9	M 0,2	F 3,5	M 2,8	M 4,6	F 2,5	M 6,5	—
Taux de persévérance		nd	nd	nd	nd	nd	nd	73,1	nd
Cote globale (sur 10)		5,3	6,6	6,0	5,8	5,2	4,5	3,7	▼

## ÉCOLE CHOMEDEY-DE-MAISONNEUVE

Secteur public francophone		2001		1997-2001					
Nombre d'élèves: 589		Rang provincial: 426 / 464		418 / 422					
Revenus des parents: 18 700 \$		Rang régional: 108 / 129		116 / 119					
En retard (%): 50,0		EHDAА (%): 3,0		Valeur ajoutée: C					
Performance scolaire		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle		nd	nd	59,4	56,8	54,1	58,4	66,5	—
Langue seconde		nd	nd	62,5	75,8	76,2	71,5	74,0	—
Histoire		nd	nd	58,5	70,0	65,1	54,9	64,0	—
Sciences physiques		nd	nd	52,5	65,2	51,4	64,5	57,6	—
Mathématiques		nd	nd	nd	nd	nd	nd	50,8	nd
Échec		nd	nd	37,5	33,9	35,8	38,8	32,0	—
Surestimation par l'école		nd	nd	4,4	3,4	10,1	7,4	5,6	—
Écart sexes: Langue mat.		nd	nd	F 4,8	F 7,3	F 4,0	F 7,5	M 0,4	—
Sciences phy.		nd	nd	F 1,0	M 8,7	M 5,1	M 2,3	M 2,1	—
Taux de persévérance		nd	nd	nd	nd	nd	nd	82,0	nd
Cote globale (sur 10)		nd	nd	2,6	3,1	2,5	2,0	3,7	—

## ÉCOLE JEANNE-MANCE

Secteur public francophone		2001		1997-2001					
Nombre d'élèves: 1 248		Rang provincial: 430 / 464		341 / 422					
Revenus des parents: 23 800 \$		Rang régional: 110 / 129		88 / 119					
En retard (%): 39,8		EHDAА (%): 0,5		Valeur ajoutée: D					
Performance scolaire		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle		68,9	68,2	75,2	68,0	71,2	69,9	67,5	▼
Langue seconde		79,4	74,7	76,2	80,2	82,1	74,8	73,5	—
Histoire		66,2	62,6	61,4	71,8	63,9	62,6	59,3	—
Sciences physiques		64,0	65,5	62,1	73,6	64,9	69,7	63,7	▼
Mathématiques		nd	nd	nd	nd	nd	nd	45,7	nd
Échec		19,0	22,6	20,1	16,5	21,9	23,7	35,8	▼
Surestimation par l'école		1,5	1,7	3,2	0,6	1,6	2,3	6,6	—
Écart sexes: Langue mat.		F 5,6	F 2,3	F 0,7	F 0,6	F 5,4	F 4,2	F 1,1	—
Sciences phy.		M 1,9	M 0,8	M 6,4	F 1,1	F 1,0	M 2,6	M 2,5	—
Taux de persévérance		nd	nd	nd	nd	nd	nd	83,3	nd
Cote globale (sur 10)		6,1	5,4	5,7	6,2	5,4	4,5	3,6	▼

## MIND HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone		2001		1997-2001					
Nombre d'élèves: 85		Rang provincial: 430 / 464		391 / 422					
Revenus des parents: 54 500 \$		Rang régional: 110 / 129		100 / 119					
En retard (%): 29,6		EHDAА (%): 1,6		Valeur ajoutée: D					
Performance scolaire		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle		76,7	74,9	76,2	74,1	76,1	74,5	73,6	—
Langue seconde		78,7	79,8	80,6	78,6	76,5	73,5	73,9	▼
Histoire		67,2	65,7	62,3	65,8	63,0	50,1	56,5	▼
Sciences physiques		57,5	57,1	57,8	54,1	52,5	56,9	62,8	—
Mathématiques		nd	nd	nd	nd	nd	nd	41,9	nd
Échec		14,6	13,4	13,6	21,5	29,2	37,9	30,2	—
Surestimation par l'école		0,0	1,4	0,9	2,0	2,0	0,6	3,6	—
Écart sexes: Langue mat.		F 2,3	M 0,5	F 2,8	F 5,1	F 21,8	M 1,6	F 4,6	—
Sciences phy.		nd	nd	M 6,5	F 16,7	F 3,9	M 5,4	M 6,1	—
Taux de persévérance		nd	nd	nd	nd	nd	nd	74,5	nd
Cote globale (sur 10)		6,8	6,3	6,2	3,8	4,3	3,2	3,6	—

## MACDONALD HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone		2001		1997-2001					
Nombre d'élèves: 588		Rang provincial: 430 / 464		396 / 422					
Revenus des parents: 57 700 \$		Rang régional: 110 / 129		103 / 119					
En retard (%): 22,8		EHDAА (%): 1,8		Valeur ajoutée: D					
Performance scolaire		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle		64,5	70,6	69,0	68,1	65,4	66,0	61,5	▼
Langue seconde		75,3	78,1	82,4	68,7	74,6	74,6	75,1	—
Histoire		67,5	64,9	58,3	77,0	66,4	57,2	63,8	—
Sciences physiques		51,2	57,0	54,5	70,6	59,2	61,6	64,0	—
Mathématiques		nd	nd	nd	nd	nd	nd	49,6	nd
Échec		25,6	19,2	19,8	15,2	27,7	28,1	29,8	▼
Surestimation par l'école		3,7	1,4	4,4	1,6	5,9	4,5	4,2	—
Écart sexes: Langue mat.		F 8,7	F 8,3	F 4,5	F 9,2	F 10,0	F 3,1	F 6,2	—
Sciences phy.		F 3,9	M 3,2	M 3,3	F 7,8	F 4,1	F 3,9	M 4,7	—
Taux de persévérance		nd	nd	nd	nd	nd	nd	79,3	nd
Cote globale (sur 10)		3,8	5,4	4,8	4,5	4,0	3,7	3,6	▼

## ÉCOLE MONT-ROYAL

Secteur public francophone		2001		1997-2001					
Nombre d'élèves: 446		Rang provincial: 430 / 464		400 / 422					
Revenus des parents: 28 000 \$		Rang régional: 110 / 129		106 / 119					
En retard (%): 33,1		EHDAА (%): 0,4		Valeur ajoutée: D					
Performance scolaire		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle		71,8	69,8	67,4	59,4	69,6	69,6	68,4	▲
Langue seconde		79,4	76,9	77,5	85,3	85,1	81,0	78,6	—
Histoire		62,5	55,4	51,8	73,1	63,5	62,0	63,0	—
Sciences physiques		45,0	55,4	52,7	64,4	49,7	67,6	53,7	—
Mathématiques		nd	nd	nd	nd	nd	nd	53,6	nd
Échec		27,2	31,9	35,1	27,9	29,2	23,2	37,1	—
Surestimation par l'école		8,0	6,3	8,5	2,4	6,6	2,2	4,4	—
Écart sexes: Langue mat.		F 0,3	F 1,1	F 3,5	M 0,3	F 2,5	F 3,7	F 2,2	—
Sciences phy.		F 9,0	M 6,5	F 1,8	M 1,5	M 0,8	F 4,3	M 5,8	▼
Taux de persévérance		nd	nd	nd	nd	nd	nd	82,5	nd
Cote globale (sur 10)		3,9	3,6	2,9	4,7	4,0	4,7	3,6	—

**WAGAR HIGH SCHOOL**

Secteur public anglophone		2001		1997-2001		
Nombre d'élèves: 412	Rang provincial: 435 / 464	412	422			
Revenus des parents: 31 600 \$	Rang régional: 114 / 129	111	119			
En retard (%): 39,8	EHDAA (%): 0,6	Valeur ajoutée: D				
<b>Performance scolaire</b>						
1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
<b>Résultats aux épreuves</b>						
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	71,4	71,1	67,2	69,6	71,0	68,4
Langue seconde	67,2	68,4	73,5	69,1	66,2	70,0
Histoire	60,1	57,4	54,1	67,6	58,8	51,9
Sciences physiques	46,6	51,4	51,4	68,6	50,8	63,8
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	39,0
Échec	30,9	28,1	31,1	22,2	34,8	32,7
Surestimation par l'école	3,4	1,6	8,1	0,8	7,0	2,0
Écart sexes: Langue mat.	F 3,9	F 2,3	F 6,5	F 8,7	F 4,5	F 0,5
Sciences phy.	M 7,3	F 1,1	M 3,9	F 2,1	M 6,1	M 2,3
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	86,2
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>3,3</b>	<b>4,2</b>	<b>2,5</b>	<b>4,2</b>	<b>2,7</b>	<b>3,6</b>

**WESTMOUNT HIGH SCHOOL**

Secteur public anglophone		2001		1997-2001		
Nombre d'élèves: 518	Rang provincial: 441 / 464	412	422			
Revenus des parents: 39 200 \$	Rang régional: 118 / 129	111	119			
En retard (%): 33,3	EHDAA (%): 3,8	Valeur ajoutée: D				
<b>Performance scolaire</b>						
1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
<b>Résultats aux épreuves</b>						
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	71,5	71,2	69,7	71,1	71,0	72,5
Langue seconde	62,4	69,0	69,9	70,3	67,7	63,6
Histoire	62,3	57,4	57,4	65,0	58,0	51,4
Sciences physiques	63,0	45,2	55,6	63,9	53,1	59,8
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	45,5
Échec	23,8	27,5	23,1	25,1	32,5	38,9
Surestimation par l'école	1,4	2,7	4,4	4,1	4,9	4,9
Écart sexes: Langue mat.	F 2,4	F 1,4	F 4,8	F 4,3	F 6,2	M 3,1
Sciences phy.	nd	M 4,4	M 0,5	0,0	F 2,1	M 0,8
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	71,7
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>3,3</b>	<b>3,8</b>	<b>4,0</b>	<b>3,6</b>	<b>3,4</b>	<b>2,7</b>

**ST.PIUS X COMPREHENSIVE HIGH SCHOOL**

Secteur public anglophone		2001		1997-2001		
Nombre d'élèves: 292	Rang provincial: 435 / 464	416	422			
Revenus des parents: 30 000 \$	Rang régional: 114 / 129	115	119			
En retard (%): 34,7	EHDAA (%): 4,2	Valeur ajoutée: D				
<b>Performance scolaire</b>						
1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
<b>Résultats aux épreuves</b>						
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	67,6	77,0	79,8	73,1	75,8	67,0
Langue seconde	70,4	73,1	75,7	71,9	76,8	70,8
Histoire	69,9	60,7	53,7	62,8	59,8	49,0
Sciences physiques	39,5	41,4	34,6	71,5	53,1	54,7
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	54,5
Échec	28,8	19,7	31,0	27,5	23,1	37,4
Surestimation par l'école	4,8	2,2	5,8	2,9	3,8	8,7
Écart sexes: Langue mat.	F 8,7	F 8,7	F 5,6	F 12,6	F 12,6	M 6,8
Sciences phy.	M 12,8	nd	nd	F 14,3	F 4,0	F 1,2
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	86,7
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>2,8</b>	<b>5,2</b>	<b>3,4</b>	<b>2,9</b>	<b>4,7</b>	<b>1,3</b>

**JOHN F. KENNEDY COMPREHENSIVE HIGH SCHOOL**

Secteur public anglophone		2001		1997-2001		
Nombre d'élèves: 509	Rang provincial: 443 / 464	405	422			
Revenus des parents: 25 300 \$	Rang régional: 119 / 129	108	119			
En retard (%): 29,7	EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: D				
<b>Performance scolaire</b>						
1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
<b>Résultats aux épreuves</b>						
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	70,3	65,2	73,7	69,1	70,9	70,3
Langue seconde	72,9	73,6	79,9	74,8	74,1	76,8
Histoire	70,2	66,7	67,2	60,2	58,6	49,8
Sciences physiques	45,5	52,3	51,2	62,8	56,4	59,7
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	50,9
Échec	22,4	22,0	17,3	29,5	29,2	30,3
Surestimation par l'école	2,0	1,8	2,7	2,8	7,7	6,3
Écart sexes: Langue mat.	F 6,5	F 7,0	M 0,7	F 2,6	F 4,2	F 3,6
Sciences phy.	M 0,1	M 1,0	F 6,7	M 0,1	M 4,8	F 4,6
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	82,4
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,1</b>	<b>4,3</b>	<b>5,5</b>	<b>3,2</b>	<b>3,6</b>	<b>3,4</b>

**ÉCOLE VANGUARD QUÉBEC (ÉCOLE SECONDAIRE FRANCOPHONE)**

Secteur privé, français		2001		1997-2001		
Nombre d'élèves: 192	Rang provincial: 438 / 464	410	422			
Revenus des parents: 47 900 \$	Rang régional: 116 / 129	109	119			
En retard (%): 100,0	EHDAA (%): 100,0	Valeur ajoutée: B				
<b>Performance scolaire</b>						
1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
<b>Résultats aux épreuves</b>						
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	63,3	59,7	71,8	57,6	63,4	53,6
Langue seconde	nd	nd	63,8	77,9	66,5	72,0
Histoire	73,6	75,5	57,2	73,0	66,0	62,0
Sciences physiques	nd	nd	nd	71,8	53,6	67,0
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	33,9
Échec	17,7	24,4	21,5	19,5	34,7	39,3
Surestimation par l'école	1,6	0,2	0,0	0,0	5,6	3,7
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	M 4,2	M 0,7	F 4,8
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	84,5
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,1</b>	<b>5,2</b>	<b>4,4</b>	<b>5,2</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>

**ÉCOLE SAINT-LOUIS**

Secteur public francophone		2001		1997-2001		
Nombre d'élèves: 259	Rang provincial: 446 / 464	nd	nd			
Revenus des parents: 26 400 \$	Rang régional: 120 / 129	nd	nd			
En retard (%): 35,2	EHDAA (%): 4,1	Valeur ajoutée: D				
<b>Performance scolaire</b>						
1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
<b>Résultats aux épreuves</b>						
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	nd	nd	nd	60,4
Langue seconde	nd	nd	nd	nd	nd	79,4
Histoire	nd	nd	nd	nd	nd	56,5
Sciences physiques	nd	nd	nd	nd	nd	61,8
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	58,5
Échec	nd	nd	nd	nd	nd	42,8
Surestimation par l'école	nd	nd	nd	nd	nd	3,9
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	M 5,5
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	73,3
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>2,4</b>

**ÉCOLE PÈRE-MARQUETTE**

Secteur public francophone		2001		1997-2001		
Nombre d'élèves: 1 001	Rang provincial: 440 / 464	396	422			
Revenus des parents: 26 300 \$	Rang régional: 117 / 129	103	119			
En retard (%): 60,9	EHDAA (%): 1,0	Valeur ajoutée: D				
<b>Performance scolaire</b>						
1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
<b>Résultats aux épreuves</b>						
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	63,3	64,9	69,1	58,9	58,9	71,6
Langue seconde	79,5	79,9	72,3	84,7	81,3	85,2
Histoire	67,0	65,9	62,1	71,9	67,7	70,2
Sciences physiques	64,6	69,3	58,8	59,3	58,6	67,3
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	47,9
Échec	20,2	16,7	23,8	26,6	29,9	14,4
Surestimation par l'école	2,5	1,9	3,6	5,0	5,8	1,1
Écart sexes: Langue mat.	F 6,3	F 1,0	F 1,9	M 2,2	F 5,5	F 8,5
Sciences phy.	M 3,6	M 4,6	M 5,2	F 7,9	M 2,9	M 8,3
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	74,7
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,7</b>	<b>5,9</b>	<b>4,8</b>	<b>4,1</b>	<b>3,9</b>	<b>4,6</b>

**ÉCOLE EULALIE-DUROCHER**

Secteur public francophone		2001		1997-2001		
Nombre d'élèves: 429	Rang provincial: 447 / 464	412	422			
Revenus des parents: 29 200 \$	Rang régional: 121 / 129	111	119			
En retard (%): 92,6	EHDAA (%): 3,0	Valeur ajoutée: C				
<b>Performance scolaire</b>						
1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ▲▼
<b>Résultats aux épreuves</b>						
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	64,6	64,9	68,9	55,8	68,0	69,6
Langue seconde	69,0	71,6	64,9	73,9	72,4	69,3
Histoire	58,7	59,2	49,1	62,1	55,4	54,9
Sciences physiques	49,0	69,8	64,8	67,0	63,3	67,1
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	46,5
Échec	39,7	25,0	28,5	33,6	26,3	26,7
Surestimation par l'école	1,9	2,1	3,0	0,0	1,2	2,3
Écart sexes: Langue mat.	F 2,5	M 0,6	F 3,6	F 5,6	F 1,9	F 5,5
Sciences phy.	F 2,8	nd	M 1,3	M 1,6	F 0,7	M 2,5
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	62,1
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>3,4</b>	<b>3,9</b>	<b>3,8</b>	<b>3,4</b>	<b>3,9</b>	<b>3,0</b>

**ÉCOLE MARIE-ANNE**

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 483		Rang provincial: 448 / 464		396 / 422				
Revenus des parents: 27 900 \$		Rang régional: 122 / 129		103 / 119				
En retard (%): 100,0		EHDAA (%): 0,5		Valeur ajoutée: C				
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	59,5	64,2	68,8	57,6	66,0	69,8	59,1	—
Langue seconde	77,6	75,1	71,0	77,2	77,5	77,7	73,6	—
Histoire	64,6	62,0	50,6	68,8	65,8	60,9	58,7	—
Sciences physiques	nd	64,1	58,8	67,1	65,2	71,2	63,9	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	53,0	nd	nd
Échec	38,2	26,7	26,1	27,3	23,3	15,5	35,0	—
Surestimation par l'école	1,9	2,1	1,1	0,2	0,7	1,0	2,2	▼
Écart sexes: Langue mat.	M 1,4	F 1,7	F 0,5	M 3,3	F 3,8	F 0,9	F 0,6	—
Sciences phy.	nd	nd	M 0,6	M 0,8	M 4,4	F 0,7	M 3,0	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	44,4	nd	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>3,1</b>	<b>3,9</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,8</b>	<b>4,4</b>	<b>2,2</b>	<b>—</b>

**ÉCOLE VANGUARD QUÉBEC (ÉCOLE SECONDAIRE INTERCULTURELLE)**

Secteur privé, anglais et français		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 279		Rang provincial: 457 / 464		420 / 422				
Revenus des parents: 50 800 \$		Rang régional: 126 / 129		118 / 119				
En retard (%): 75,6		EHDAA (%): 98,2		Valeur ajoutée: D				
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	66,6	nd	63,7	64,7	55,6	59,9	60,2	—
Langue seconde	nd	nd	71,7	59,7	64,5	63,8	58,2	—
Histoire	64,1	nd	60,8	64,6	60,4	58,1	60,0	—
Sciences physiques	nd	nd	52,5	64,8	54,2	54,6	64,1	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Échec	36,1	nd	30,9	24,4	38,6	38,8	38,1	▼
Surestimation par l'école	2,4	nd	2,9	0,8	1,9	4,7	1,7	—
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	F 2,6	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	M 12,4	M 0,5	nd	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	64,2	nd	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>2,7</b>	<b>nd</b>	<b>2,9</b>	<b>2,5</b>	<b>1,8</b>	<b>1,3</b>	<b>0,7</b>	<b>▼</b>

**ÉCOLE WESTON**

Secteur privé, anglais		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 112		Rang provincial: 448 / 464		nd				
Revenus des parents: 72 500 \$		Rang régional: 122 / 129		nd				
En retard (%): 27,3		EHDAA (%): 0,0		Valeur ajoutée: D				
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	nd	nd	nd	64,5	nd	—
Langue seconde	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	—
Histoire	nd	nd	nd	nd	nd	59,0	nd	—
Sciences physiques	nd	nd	nd	nd	nd	56,1	nd	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	—
Échec	nd	nd	nd	nd	nd	38,8	nd	—
Surestimation par l'école	nd	nd	nd	nd	nd	8,7	nd	—
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	—
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	95,0	nd	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>2,2</b>	<b>nd</b>

**RIVERSIDE PARK ACADEMY**

Secteur public anglophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 385		Rang provincial: 460 / 464		422 / 422				
Revenus des parents: 31 900 \$		Rang régional: 127 / 129		119 / 119				
En retard (%): 33,8		EHDAA (%): 2,8		Valeur ajoutée: D				
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	65,2	69,5	60,8	61,4	58,9	62,2	63,7	—
Langue seconde	66,3	72,5	70,2	69,6	65,3	71,2	61,1	—
Histoire	50,0	43,8	41,7	57,1	52,3	45,8	44,6	—
Sciences physiques	53,6	54,6	52,5	58,7	54,1	57,8	58,5	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	54,3	nd
Échec	44,5	38,0	42,2	40,0	42,1	40,4	50,4	▲
Surestimation par l'école	3,1	4,6	4,6	6,5	5,3	6,2	9,0	—
Écart sexes: Langue mat.	F 5,1	F 4,8	F 7,4	F 9,2	F 0,7	F 5,5	F 11,8	—
Sciences phy.	F 3,2	M 1,5	M 3,9	M 4,1	F 8,8	F 5,3	F 0,7	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	71,8	nd	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>1,3</b>	<b>2,7</b>	<b>0,5</b>	<b>0,3</b>	<b>1,2</b>	<b>0,7</b>	<b>0,5</b>	<b>—</b>

**OUTREACH HIGH SCHOOL**

Secteur public anglophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 40		Rang provincial: 453 / 464		nd				
Revenus des parents: 39 800 \$		Rang régional: 124 / 129		nd				
En retard (%): 100,0		EHDAA (%): 5,0		Valeur ajoutée: C				
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	70,3	nd	nd	68,3	57,7	66,8	72,1	nd
Langue seconde	61,4	nd	nd	67,3	66,6	69,7	74,2	nd
Histoire	61,8	nd	nd	56,3	nd	47,8	57,5	nd
Sciences physiques	nd	nd	nd	44,0	nd	47,5	nd	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	—
Échec	25,4	nd	nd	37,0	32,3	40,1	32,7	nd
Surestimation par l'école	1,7	nd	nd	6,7	8,4	4,8	2,6	nd
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	—
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	52,4	nd	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>3,4</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>0,4</b>	<b>0,5</b>	<b>0,8</b>	<b>1,8</b>	<b>nd</b>

**ÉCOLE PIERRE-DUPUY**

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 552		Rang provincial: 462 / 464		419 / 422				
Revenus des parents: 13 500 \$		Rang régional: 128 / 129		117 / 119				
En retard (%): 69,7		EHDAA (%): 2,8		Valeur ajoutée: D				
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	52,5	65,6	69,2	62,9	65,7	65,9	61,3	—
Langue seconde	70,6	77,0	71,5	75,2	67,6	68,9	65,3	▼
Histoire	59,8	55,2	49,9	59,9	56,8	54,8	52,0	—
Sciences physiques	60,3	59,1	51,8	67,3	58,8	65,8	63,1	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	44,6	nd
Échec	43,2	32,7	41,9	28,7	35,6	37,0	47,2	—
Surestimation par l'école	0,8	2,0	6,2	4,9	7,7	3,6	6,8	—
Écart sexes: Langue mat.	F 10,3	F 3,1	F 3,7	F 0,7	F 5,1	F 3,9	F 16,5	—
Sciences phy.	M 5,5	nd	nd	F 4,6	M 3,3	F 1,6	F 7,7	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	62,6	nd	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>2,5</b>	<b>3,4</b>	<b>2,1</b>	<b>3,2</b>	<b>1,9</b>	<b>2,4</b>	<b>0,4</b>	<b>—</b>

**ÉCOLE AMOS**

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 367		Rang provincial: 456 / 464		nd				
Revenus des parents: 30 400 \$		Rang régional: 125 / 129		nd				
En retard (%): 98,8		EHDAA (%): 1,1		Valeur ajoutée: D				
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	nd	54,0	53,4	51,7	nd	—
Langue seconde	nd	nd	nd	61,1	66,8	63,9	nd	—
Histoire	nd	nd	nd	57,8	60,2	63,9	nd	—
Sciences physiques	nd	nd	nd	nd	65,7	70,6	nd	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	57,1	nd	—
Échec	nd	nd	nd	53,3	41,3	42,6	nd	—
Surestimation par l'école	nd	nd	nd	4,2	2,3	7,7	nd	—
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	M 1,4	F 4,8	nd	—
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	M 4,4	M 1,3	nd	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	51,0	nd	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>0,0</b>	<b>1,2</b>	<b>0,9</b>	<b>nd</b>

**DOORWAYS HIGH SCHOOL**

Secteur public anglophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 74		Rang provincial: 463 / 464		nd				
Revenus des parents: 33 900 \$		Rang régional: 129 / 129		nd				
En retard (%): 92,3		EHDAA (%): 7,0		Valeur ajoutée: D				
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	66,2	58,8	67,6	46,8	52,7	62,8	63,1	—
Langue seconde	62,2	65,1	70,6	71,8	62,3	66,4	74,9	—
Histoire	56,0	46,2	40,6	43,6	35,7	48,1	41,7	—
Sciences physiques	58,9	64,0	54,3	59,1	44,2	56,5	30,5	▼
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	—
Échec	29,5	38,4	34,1	42,8	60,0	42,8	60,3	—
Surestimation par l'école	5,1	7,2	nd	4,6	13,1	9,7	13,4	nd
Écart sexes: Langue mat.	nd	F 5,1	F 2,6	nd	nd	nd	nd	—
Sciences phy.	M 4,0	F 3,4	F 2,7	nd	F 5,2	nd	nd	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	38,5	nd	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>2,7</b>	<b>1,4</b>	<b>nd</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>nd</b>

## RÉGION ADMINISTRATIVE: NORD-DU-QUÉBEC

## ÉCOLE LE DELTA

Secteur public francophone	2001							1997-2001										
Nombre d'élèves: 138	Rang provincial: 275 / 464							386 / 422										
Revenus des parents: 53 800 \$	Rang régional: 1 / 3							2 / 3										
En retard (%): 29,0	EHDAА (%): 1,7							Valeur ajoutée: C										
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>										
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)										
Langue maternelle	65,9	66,5	76,4	70,0	64,3	71,6	63,9	—										
Langue seconde	76,0	81,4	69,6	75,5	71,8	63,1	71,4	—										
Histoire	73,2	72,7	54,9	76,7	59,4	73,0	76,4	—										
Sciences physiques	60,0	nd	nd	75,0	66,9	78,6	75,7	nd										
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	66,0	nd										
Échec	25,2	19,2	25,4	14,1	29,7	15,1	22,0	—										
Surestimation par l'école	3,7	3,3	10,0	0,9	8,0	1,9	2,0	—										
Écart sexes: Langue mat.	F 7,2	F 4,6	F 10,7	nd	nd	nd	nd	nd										
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	F 3,7	F 3,3	M 2,1	nd										
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	95,7	nd										
Cote globale (sur 10)	5,3	6,0	3,7	5,6	2,5	4,0	5,9	—										

## ÉCOLE LA PORTE-DU-NORD

Secteur public francophone	2001							1997-2001										
Nombre d'élèves: 658	Rang provincial: 378 / 464							376 / 422										
Revenus des parents: 49 200 \$	Rang régional: 2 / 3							1 / 3										
En retard (%): 37,4	EHDAА (%): 1,2							Valeur ajoutée: C										
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>										
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)										
Langue maternelle	62,4	63,5	69,7	65,3	72,5	74,6	67,1	—										
Langue seconde	67,8	67,0	68,6	71,7	73,6	74,1	74,2	—										
Histoire	68,9	60,7	60,6	69,7	63,5	58,0	62,6	▼										
Sciences physiques	64,2	63,9	62,1	70,5	67,1	77,9	72,5	—										
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	56,2	nd										
Échec	22,1	29,5	22,5	24,4	21,7	20,1	24,0	—										
Surestimation par l'école	4,0	5,1	3,2	2,0	1,6	2,7	3,9	—										
Écart sexes: Langue mat.	F 4,3	F 2,1	F 8,9	F 2,9	F 5,7	F 12,9	F 5,8	—										
Sciences phy.	M 5,2	M 7,6	F 4,9	M 3,1	F 0,5	F 8,8	M 1,4	—										
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	87,3	nd										
Cote globale (sur 10)	4,8	3,2	4,3	4,3	4,9	4,3	4,9	—										

## ÉCOLE LA TAÏGA

Secteur public francophone	2001							1997-2001										
Nombre d'élèves: 246	Rang provincial: 451 / 464							417 / 422										
Revenus des parents: 62 400 \$	Rang régional: 3 / 3							3 / 3										
En retard (%): 35,6	EHDAА (%): 3,4							Valeur ajoutée: D										
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>										
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)										
Langue maternelle	67,6	68,4	57,5	49,2	63,2	66,3	63,0	▲										
Langue seconde	65,6	77,0	68,6	73,6	76,1	79,1	66,4	—										
Histoire	57,3	56,5	57,6	75,4	70,5	62,5	62,0	—										
Sciences physiques	64,5	64,4	nd	74,6	66,9	69,5	57,7	nd										
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	65,0	nd										
Échec	34,2	25,8	42,5	24,4	25,2	19,7	37,9	—										
Surestimation par l'école	6,3	4,1	9,8	8,2	8,4	7,1	9,7	—										
Écart sexes: Langue mat.	0,0	F 11,7	F 9,3	F 6,9	F 17,0	F 6,1	F 7,4	—										
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 4,2	M 6,2	F 5,2	M 12,0	nd										
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	86,4	nd										
Cote globale (sur 10)	2,9	4,3	1,2	3,6	3,5	4,1	2,0	—										

## RÉGION ADMINISTRATIVE: OUTAOUAIS

## COLLÈGE SAINT-ALEXANDRE

Secteur privé, français	2001							1997-2001										
Nombre d'élèves: 947	Rang provincial: 20 / 464							8 / 422										
Revenus des parents: 63 900 \$	Rang régional: 1 / 19							1 / 17										
En retard (%): 0,6	EHDAА (%): 0,0							Valeur ajoutée: B										
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>										
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)										
Langue maternelle	78,9	81,5	84,5	82,5	87,4	87,1	85,1	—										
Langue seconde	92,8	90,0	87,9	93,4	94,5	92,3	93,6	▲										
Histoire	83,5	84,2	83,3	90,4	79,1	80,2	87,3	—										
Sciences physiques	nd	nd	nd	84,2	80,9	82,2	83,4	nd										
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	65,7	nd										
Échec	1,6	1,0	0,2	0,6	1,6	0,2	4,3	▼										
Surestimation par l'école	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	—										
Écart sexes: Langue mat.	M 1,5	M 0,1	F 4,0	F 3,5	F 3,6	F 1,0	F 2,4	—										
Sciences phy.	nd	nd	nd	M 0,8	M 1,8	M 3,3	M 5,8	nd										
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	99,4	nd										
Cote globale (sur 10)	10,0	10,0	10,0	9,8	9,4	9,5	9,1	▼										

## ÉCOLE SECONDAIRE SAINT-JOSEPH DE HULL

Secteur privé, français	2001							1997-2001										
Nombre d'élèves: 796	Rang provincial: 31 / 464							14 / 422										
Revenus des parents: 57 900 \$	Rang régional: 2 / 19							2 / 17										
En retard (%): 4,9	EHDAА (%): 0,0							Valeur ajoutée: A										
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>										
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)										
Langue maternelle	82,4	83,6	85,2	77,2	82,6	86,0	85,4	—										
Langue seconde	92,5	91,5	89,6	88,5	89,6	89,1	82,6	—										
Histoire	83,3	80,4	79,7	85,8	78,4	79,6	79,7	—										
Sciences physiques	nd	nd	nd	88,8	87,0	91,8	84,6	nd										
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	67,6	nd										
Échec	1,3	1,7	1,1	2,4	2,2	1,6	3,1	—										
Surestimation par l'école	0,3	0,1	0,6	0,0	0,6	0,0	1,4	—										
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd										
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd										
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	99,3	nd										
Cote globale (sur 10)	10,0	10,0	9,9	9,5	9,3	9,8	8,9	—										

## ÉCOLE SECONDAIRE SIEUR-DE-COULONGE

Secteur public francophone	2001							1997-2001										
Nombre d'élèves: 462	Rang provincial: 161 / 464							98 / 422										
Revenus des parents: 34 600 \$	Rang régional: 3 / 19							3 / 17										
En retard (%): 28,6	EHDAА (%): 3,6							Valeur ajoutée: A										
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>										
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)										
Langue maternelle	71,5	71,3	76,4	61,4	77,5	80,3	73,7	—										
Langue seconde	83,0	89,0	88,7	93,5	89,2	90,7	86,4	—										
Histoire	67,1	74,4	71,3	80,4	74,6	72,0	69,4	—										
Sciences physiques	65,0	70,0	65,9	76,2	71,9	74,5	73,4	▼										
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	61,7	nd										
Échec	17,4	10,2	6,3	15,7	6,3	8,3	14,9	—										
Surestimation par l'école	3,5	0,0	0,0	0,3	0,3	0,1	1,0	—										
Écart sexes: Langue mat.	F 10,7	F 4,6	F 5,0	F 7,1	F 7,1	F 6,9	F 6,1	—										
Sciences phy.	F 4,8	F 3,2	F 6,1	F 9,2	M 5,7	M 0,9	F 3,8	—										
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	91,7	nd										
Cote globale (sur 10)	6,0	7,8	7,9	6,9	7,6	7,8	6,8	—										

## ÉCOLE SECONDAIRE GRANDE-RIVIÈRE

Secteur public francophone	2001							1997-2001										
Nombre d'élèves: 1 801	Rang provincial: 187 / 464							184 / 422										
Revenus des parents: 61 600 \$	Rang régional: 4 / 19							5 / 17										
En retard (%): 31,1	EHDAА (%): 0,6							Valeur ajoutée: B										
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>										
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)										
Langue maternelle	65,0	71,8	73,7	61,3														

## ÉCOLE POLYVALENTE LE CARREFOUR

Secteur public francophone	2001			1997-2001				
Nombre d'élèves: 2 267	Rang provincial: 203 / 464			172 / 422				
Revenus des parents: 44 200 \$	Rang régional: 6 / 19			4 / 17				
En retard (%): 39,8	EHDAA (%): 1,2			Valeur ajoutée: A				
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	67,4	72,3	75,2	68,4	72,7	71,6	74,0	–
Langue seconde	81,8	82,2	78,5	86,4	83,5	84,7	82,2	–
Histoire	70,9	70,4	68,8	71,3	69,9	67,0	70,0	–
Sciences physiques	55,9	62,5	68,8	76,9	69,5	75,8	75,0	–
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	66,5	nd
Échec	19,7	11,3	10,0	12,4	14,2	14,7	13,1	–
Surestimation par l'école	1,3	0,9	1,1	0,9	2,6	2,1	1,9	–
Écart sexes: Langue mat.	F 2,3	F 5,8	F 5,6	F 6,6	F 6,3	F 5,6	F 5,9	–
Sciences phy.	F 0,4	F 1,6	F 2,8	F 2,1	M 2,5	F 5,4	M 0,2	–
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	82,5	nd
Cote globale (sur 10)	6,4	6,9	7,0	6,6	6,2	5,7	6,5	–

## ÉCOLE SECONDAIRE LOUIS-JOSEPH-PAPINEAU

Secteur public francophone	2001			1997-2001				
Nombre d'élèves: 707	Rang provincial: 340 / 464			341 / 422				
Revenus des parents: 36 000 \$	Rang régional: 10 / 19			9 / 17				
En retard (%): 30,2	EHDAA (%): 0,7			Valeur ajoutée: C				
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	70,7	70,0	76,1	64,9	77,2	76,3	73,2	–
Langue seconde	73,2	73,7	71,3	73,1	78,6	74,7	77,3	–
Histoire	67,1	61,6	60,1	74,9	62,2	60,1	70,0	–
Sciences physiques	60,7	67,1	63,3	73,4	63,2	70,9	68,0	▼
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	67,0	nd
Échec	22,1	23,5	20,1	19,6	21,6	17,5	20,0	–
Surestimation par l'école	0,8	1,9	2,7	2,1	3,3	2,9	0,7	–
Écart sexes: Langue mat.	F 9,9	F 10,5	F 3,9	F 5,4	F 0,1	F 1,9	F 4,5	–
Sciences phy.	M 0,7	M 6,4	F 2,3	M 2,4	M 4,6	M 6,9	F 0,2	–
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	67,0	nd
Cote globale (sur 10)	5,6	4,7	5,6	5,0	5,2	4,3	5,3	–

## ÉCOLE POLYVALENTE DE L'ÉRABLIÈRE

Secteur public francophone	2001			1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 353	Rang provincial: 263 / 464			245 / 422				
Revenus des parents: 60 200 \$	Rang régional: 7 / 19			6 / 17				
En retard (%): 33,1	EHDAA (%): 1,5			Valeur ajoutée: C				
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	69,0	75,2	76,9	69,3	73,8	73,8	72,7	–
Langue seconde	84,6	82,6	81,8	89,8	85,7	83,3	84,4	–
Histoire	70,1	64,3	65,3	66,8	65,5	65,1	68,1	–
Sciences physiques	62,7	58,9	60,5	67,9	61,9	65,4	68,5	–
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	61,5	nd
Échec	17,5	15,6	13,5	17,3	18,0	18,8	16,3	–
Surestimation par l'école	0,4	2,5	3,2	0,0	3,7	2,9	2,6	–
Écart sexes: Langue mat.	F 2,9	F 4,7	F 2,6	F 3,3	F 1,3	F 5,7	F 5,7	–
Sciences phy.	M 1,2	M 5,1	F 3,0	M 5,1	F 0,3	M 1,3	M 5,1	–
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	87,7	nd
Cote globale (sur 10)	6,9	6,2	6,6	5,9	5,9	5,2	6,0	–

## CITÉ ÉTUDIANTE DE LA HAUTE-GATINEAU

Secteur public francophone	2001			1997-2001				
Nombre d'élèves: 676	Rang provincial: 367 / 464			341 / 422				
Revenus des parents: 30 000 \$	Rang régional: 11 / 19			9 / 17				
En retard (%): 38,5	EHDAA (%): 2,2			Valeur ajoutée: C				
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	68,5	67,7	73,9	56,2	70,6	70,7	66,1	–
Langue seconde	80,0	71,7	71,9	82,6	74,5	82,0	75,1	–
Histoire	66,3	67,1	56,1	72,1	70,0	63,0	65,8	–
Sciences physiques	62,3	65,3	58,4	70,8	68,6	70,5	67,4	–
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	69,2	nd
Échec	19,5	23,8	23,5	20,6	16,5	19,8	22,2	–
Surestimation par l'école	2,2	2,4	3,1	4,4	0,6	0,0	1,7	–
Écart sexes: Langue mat.	F 5,7	F 9,0	F 9,8	F 5,1	F 4,6	F 5,6	F 1,9	▲
Sciences phy.	M 5,8	M 1,5	M 3,2	F 3,6	F 3,8	M 2,5	M 2,7	–
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	78,7	nd
Cote globale (sur 10)	5,8	4,6	4,6	5,2	5,5	5,1	5,0	–

## ÉCOLE SECONDAIRE DE L'ÎLE

Secteur public francophone	2001			1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 371	Rang provincial: 291 / 464			314 / 422				
Revenus des parents: 40 700 \$	Rang régional: 8 / 19			8 / 17				
En retard (%): 26,0	EHDAA (%): 2,2			Valeur ajoutée: C				
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	61,2	71,8	69,5	62,9	66,6	75,2	68,7	–
Langue seconde	72,7	75,6	73,5	83,8	84,1	87,4	82,9	▲
Histoire	65,8	65,3	61,9	69,6	67,8	65,6	70,2	▲
Sciences physiques	62,1	55,9	54,2	63,6	63,3	71,3	68,7	▲
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	59,3	nd
Échec	28,1	20,2	24,6	25,6	22,9	15,6	22,0	–
Surestimation par l'école	2,5	1,4	3,6	4,3	3,0	1,8	3,0	–
Écart sexes: Langue mat.	F 6,0	F 3,6	F 2,6	F 2,6	F 7,5	F 3,2	F 7,4	–
Sciences phy.	F 4,4	M 2,6	F 0,2	F 1,8	M 0,6	M 0,5	M 0,8	–
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	88,1	nd
Cote globale (sur 10)	4,5	5,5	4,8	4,5	5,2	6,2	5,8	▲

## ÉCOLE SECONDAIRE MONT-BLEU

Secteur public francophone	2001			1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 216	Rang provincial: 382 / 464			341 / 422				
Revenus des parents: 51 400 \$	Rang régional: 12 / 19			9 / 17				
En retard (%): 38,7	EHDAA (%): 2,4			Valeur ajoutée: C				
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	69,2	72,7	72,3	64,5	75,6	75,7	76,6	▲
Langue seconde	80,5	82,5	76,0	85,0	84,4	83,5	77,1	–
Histoire	69,5	64,6	67,0	70,9	62,5	59,0	62,4	▼
Sciences physiques	58,7	54,9	55,2	63,1	57,2	69,5	63,6	–
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	58,4	nd
Échec	15,7	21,0	18,5	21,3	19,7	16,3	25,2	–
Surestimation par l'école	0,5	1,8	0,9	1,3	5,3	1,7	2,4	–
Écart sexes: Langue mat.	F 3,8	F 6,7	F 6,8	F 2,8	F 5,3	F 6,3	F 6,5	–
Sciences phy.	M 2,6	F 1,6	F 1,3	M 7,6	M 2,3	F 6,4	M 1,3	–
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	80,7	nd
Cote globale (sur 10)	6,6	5,5	5,7	5,0	5,1	5,0	4,8	▼

## ÉCOLE SECONDAIRE DES LACS

Secteur public francophone	2001			1997-2001				
Nombre d'élèves: 253	Rang provincial: 308 / 464			nd				
Revenus des parents: 45 500 \$	Rang régional: 9 / 19			nd				
En retard (%): 36,8	EHDAA (%): 0,0			Valeur ajoutée: B				
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	nd	nd	nd	69,3	70,6	nd
Langue seconde	nd	nd	nd	nd	nd	81,0	81,3	nd
Histoire	nd	nd	nd	nd	nd	67,1	64,9	nd
Sciences physiques	nd	nd	nd	nd	nd	73,2	65,9	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Échec	nd	nd	nd	nd	nd	13,0	19,2	nd
Surestimation par l'école	nd	nd	nd	nd	nd	0,9	1,9	nd
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	F 3,6	F 13,1	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	F 1,6	F 5,7	nd	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	100,0	nd	nd
Cote globale (sur 10)	nd	nd	nd	nd	nd	5,7	5,7	nd

## ÉCOLE ST-JOHN/JEAN-PAUL II

Secteur public anglophone	2001			1997-2001				
Nombre d'élèves: 128	Rang provincial: 382 / 464			383 / 422				
Revenus des parents: 33 600 \$	Rang régional: 12 / 19			15 / 17				
En retard (%): 44,0	EHDAA (%): 0,0			Valeur ajoutée: C				
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	70,2	66,1	66,1	72,2	65,4	67,4	69,0	–
Langue seconde	67,4	73,8	74,4	70,2	75,1	73,5	78,1	▲
Histoire	65,9	61,4	62,0	65,9	67,6	68,9	64,5	–
Sciences physiques	nd	nd	nd	62,8	52,9	60,6	58,7	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Échec	14,1	16,5	10,2	21,4	33,4	18,4	18,0	–
Surestimation par l'école	1,1	1,3	3,2	3,6	2,5	1,9	3,6	–
Écart sexes: Langue mat.	F 2,2	M 0,4	nd	F 8,1	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	F 3,6	F 10,7	nd	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	87,1	nd
Cote globale (sur 10)	5,2	4,5	5,1	3,7	3,7	4,5	4,8	–

## ÉCOLE SECONDAIRE HORMISDAS-GAMELIN

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 345	Rang provincial:	392 / 464	365 / 422					
Revenus des parents: 45 100 \$	Rang régional:	14 / 19	13 / 17					
En retard (%): 30,1	EHDAA (%): 1,2	Valeur ajoutée: D						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	74,7	73,0	73,2	47,6	71,1	70,3	68,9	—
Langue seconde	79,7	79,3	76,6	81,5	80,4	80,7	74,7	▼
Histoire	67,2	63,8	58,8	70,4	67,9	64,0	62,3	—
Sciences physiques	61,0	59,3	60,9	67,3	60,7	69,9	65,5	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Échec	18,8	21,3	22,1	28,7	21,0	17,2	26,6	—
Surestimation par l'école	0,0	1,3	2,0	3,7	1,1	0,0	2,1	—
Écart sexes: Langue mat.	F 4,5	F 3,9	F 9,5	F 7,0	F 1,5	F 6,2	F 5,8	—
Sciences phy.	F 2,7	M 1,2	F 5,8	M 5,2	M 3,7	F 1,4	F 3,0	▲
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	83,0	nd
Cote globale (sur 10)	6,5	5,7	5,0	3,9	5,5	5,1	4,7	—

## ÉCOLE IMMACULATE CONCEPTION/ST-ALPHONSUS

Secteur public anglophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 119	Rang provincial:	444 / 464	386 / 422					
Revenus des parents: 34 800 \$	Rang régional:	18 / 19	16 / 17					
En retard (%): 24,0	EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: D						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	69,3	73,6	71,6	76,3	71,9	78,2	70,7	—
Langue seconde	71,6	72,0	77,2	73,8	74,9	71,1	75,9	—
Histoire	72,8	67,8	48,7	69,9	69,2	72,3	56,4	—
Sciences physiques	62,8	60,3	57,1	62,4	58,1	64,8	57,4	▼
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Échec	8,0	15,2	23,7	13,0	18,5	17,6	30,0	—
Surestimation par l'école	0,9	0,2	3,7	2,3	1,9	0,6	8,1	—
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	F 14,1	nd	nd	—
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 8,3	F 15,8	F 12,7	nd	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	68,6	nd
Cote globale (sur 10)	6,3	5,8	3,9	5,0	4,8	5,3	2,6	—

## ÉCOLE SECONDAIRE PHILEMON WRIGHT

Secteur public anglophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 831	Rang provincial:	392 / 464	373 / 422					
Revenus des parents: 57 100 \$	Rang régional:	14 / 19	14 / 17					
En retard (%): 36,4	EHDAA (%): 3,7	Valeur ajoutée: D						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	66,7	66,6	67,0	68,6	68,3	68,6	69,8	—
Langue seconde	72,9	74,8	77,0	76,1	72,9	77,6	77,0	—
Histoire	59,1	58,6	57,3	67,0	61,8	56,1	62,4	—
Sciences physiques	62,2	54,8	59,1	66,9	64,2	71,0	69,6	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	64,1	nd
Échec	25,1	27,8	24,0	19,4	22,1	20,7	20,2	▲
Surestimation par l'école	3,1	3,4	2,7	0,6	3,5	3,3	2,2	—
Écart sexes: Langue mat.	F 5,9	F 1,1	F 4,4	F 3,2	F 2,9	F 4,0	F 7,1	—
Sciences phy.	M 1,6	M 5,8	M 4,4	M 1,6	F 0,5	M 0,2	M 2,9	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	75,4	nd
Cote globale (sur 10)	3,6	3,9	4,1	4,8	4,8	4,4	4,7	—

## ÉCOLE SECONDAIRE SAINT-MICHAEL

Secteur public anglophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 106	Rang provincial:	463 / 464	nd					
Revenus des parents: 33 800 \$	Rang régional:	19 / 19	nd					
En retard (%): 42,9	EHDAA (%): 10,5	Valeur ajoutée: D						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	nd	nd	nd	nd	60,5	nd
Langue seconde	nd	nd	nd	nd	nd	nd	59,7	nd
Histoire	nd	nd	nd	nd	nd	nd	47,7	nd
Sciences physiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	52,0	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Échec	nd	nd	nd	nd	nd	nd	65,8	nd
Surestimation par l'école	nd	nd	nd	nd	nd	nd	3,7	nd
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	47,6	nd
Cote globale (sur 10)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	0,0	nd

## RÉGION ADMINISTRATIVE: QUÉBEC

## COLLÈGE JÉSUS-MARIE DE SILLERY

Secteur privé, français		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 655	Rang provincial:	25 / 464	16 / 422					
Revenus des parents: nd	Rang régional:	1 / 40	1 / 37					
En retard (%): 5,3	EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: nd						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	80,2	75,8	82,1	72,1	82,8	86,9	87,4	▲
Langue seconde	90,5	92,4	88,8	93,7	93,8	90,7	92,5	—
Histoire	83,3	80,3	84,9	89,3	78,6	78,3	78,2	▼
Sciences physiques	nd	nd	nd	83,1	79,6	88,3	82,7	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	69,0	nd
Échec	2,7	2,0	1,3	5,6	1,3	1,6	7,7	—
Surestimation par l'école	0,0	2,0	0,2	1,0	1,8	1,5	2,4	—
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	98,5	nd
Cote globale (sur 10)	10,0	9,2	10,0	9,3	9,2	9,5	9,0	—

## ÉCOLE SECONDAIRE D'ARCY MCGEE

Secteur public anglophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 682	Rang provincial:	441 / 464	350 / 422					
Revenus des parents: 54 000 \$	Rang régional:	17 / 19	12 / 17					
En retard (%): 33,3	EHDAA (%): 1,3	Valeur ajoutée: D						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	71,6	72,1	68,9	68,6	70,9	67,6	69,5	—
Langue seconde	70,6	75,1	74,8	75,6	71,2	73,2	72,1	—
Histoire	69,9	68,2	67,5	70,4	69,2	63,8	67,5	—
Sciences physiques	62,1	68,4	65,4	70,5	61,7	65,6	55,3	▼
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	45,7	nd
Échec	12,9	10,6	7,6	13,1	17,4	18,7	31,5	▼
Surestimation par l'école	1,6	0,8	0,0	0,0	1,9	1,6	5,6	▼
Écart sexes: Langue mat.	M 2,0	F 9,9	F 4,0	F 3,1	F 4,1	F 5,1	F 7,9	—
Sciences phy.	F 4,9	M 1,1	F 1,3	M 3,8	M 3,4	F 4,4	M 4,7	▼
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	67,5	nd
Cote globale (sur 10)	6,3	6,2	6,3	5,7	5,5	4,4	2,9	▼

## SÉMINAIRE SAINT-FRANÇOIS

Secteur privé, français		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 059	Rang provincial:	37 / 464	47 / 422					
Revenus des parents: nd	Rang régional:	2 / 40	5 / 37					
En retard (%): 6,2	EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: nd						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	81,8	79,2	77,5	76,5	82,1	82,0	82,0	—
Langue seconde	85,8	85,4	81,5	90,8	88,1	86,8	82,0	—
Histoire	73,9	69,9	76,5	81,2	77,7	76,8	80,2	—
Sciences physiques	nd	65,2	nd	80,0	79,8	81,5	79,7	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	76,6	nd
Échec	5,7	5,5	6,5	3,6	2,5	1,9	2,5	▲
Surestimation par l'école	1,6	2,8	0,6	0,1	0,5	0,4	0,0	—
Écart sexes: Langue mat.	F 6,8	F 6,3	F 7,7	F 4,7	F 5,9	F 2,3	F 4,3	—
Sciences phy.	nd	nd	nd	M 0,3	M 1,0	F 0,1	M 2,1	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100,0	nd
Cote globale (sur 10)	8,8	8,0	8,2	8,6	8,6	8,9	8,7	▲

## ÉCOLE SECONDAIRE MONT SAINT-SACREMENT

Secteur privé, français		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 733	Rang provincial:	51 / 464	26 / 422					
Revenus des parents: 50 700 \$	Rang régional:	3 / 40	2 / 37					
En retard (%): 8,8	EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: A						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves (%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Langue maternelle	85,2	84,3	87,2	78,6	86,7	85,3	85,2	–
Langue seconde	83,5	83,6	82,3	87,0	86,9	85,7	82,7	–
Histoire	83,2	76,8	80,9	83,0	80,9	76,8	82,4	–
Sciences physiques	nd	nd	nd	83,9	80,8	85,2	82,4	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	69,1	nd
Échec	3,1	1,1	0,5	1,2	0,3	0,2	3,0	▼
Surestimation par l'école	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,3	–
Écart sexes: Langue mat.	F 3,4	F 0,2	F 3,1	F 0,3	M 1,8	M 0,2	F 4,1	–
Sciences phy.	nd	nd	nd	M 4,7	M 3,3	M 0,4	M 2,1	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	91,3	nd
Cote globale (sur 10)	9,8	9,2	9,6	8,9	9,1	9,2	8,5	–

## COLLÈGE DE CHAMPIGNY

Secteur privé, français		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 509	Rang provincial:	64 / 464	86 / 422					
Revenus des parents: 56 800 \$	Rang régional:	7 / 40	8 / 37					
En retard (%): 6,9	EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: B						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves (%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Langue maternelle	76,8	76,2	81,8	78,1	84,3	86,9	84,5	▲
Langue seconde	74,8	78,4	78,4	84,5	83,2	82,4	71,0	–
Histoire	73,4	70,6	66,8	77,5	70,5	70,5	75,2	–
Sciences physiques	nd	nd	nd	69,8	77,1	75,3	77,8	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	74,8	nd
Échec	8,7	8,2	7,9	7,2	4,8	7,2	4,1	–
Surestimation par l'école	5,4	5,4	4,1	1,5	2,8	1,4	1,4	–
Écart sexes: Langue mat.	F 4,7	F 2,7	F 5,2	F 3,1	F 4,1	F 2,0	F 1,3	▲
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 4,1	F 0,4	M 2,5	M 0,1	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100,0	nd
Cote globale (sur 10)	7,0	6,7	7,2	7,3	7,7	7,8	8,3	▲

## COLLÈGE SAINT-CHARLES-GARNIER

Secteur privé, français		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 741	Rang provincial:	51 / 464	41 / 422					
Revenus des parents: 72 000 \$	Rang régional:	3 / 40	3 / 37					
En retard (%): 5,5	EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: B						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves (%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Langue maternelle	84,1	78,1	81,2	71,3	83,1	82,2	80,4	–
Langue seconde	90,7	87,9	87,5	91,8	88,9	92,0	88,9	–
Histoire	78,5	78,9	76,7	83,3	75,0	80,4	78,7	–
Sciences physiques	nd	nd	nd	80,4	78,3	88,7	82,5	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	69,5	nd
Échec	2,7	3,1	3,6	5,9	4,4	0,3	4,9	–
Surestimation par l'école	0,0	0,1	0,0	1,7	0,6	0,0	1,4	–
Écart sexes: Langue mat.	M 0,8	F 2,2	F 5,8	F 7,5	F 2,3	F 5,3	F 3,9	–
Sciences phy.	nd	nd	nd	M 2,1	M 0,8	F 0,1	M 5,4	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	98,1	nd
Cote globale (sur 10)	10,0	9,2	9,1	8,2	8,5	9,4	8,5	–

## LE PETIT SÉMINAIRE DE QUÉBEC

Secteur privé, français		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 848	Rang provincial:	71 / 464	41 / 422					
Revenus des parents: 63 400 \$	Rang régional:	8 / 40	3 / 37					
En retard (%): 6,4	EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: B						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves (%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Langue maternelle	72,2	77,5	81,0	75,5	84,2	83,8	80,3	–
Langue seconde	85,3	84,9	82,6	90,7	90,9	84,9	83,4	–
Histoire	84,9	79,3	73,5	87,9	83,0	78,9	80,8	–
Sciences physiques	nd	nd	nd	83,5	83,2	81,3	82,0	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	65,2	nd
Échec	8,4	3,8	5,5	3,6	1,4	3,5	7,7	–
Surestimation par l'école	1,6	0,0	0,7	0,2	0,0	0,0	1,2	–
Écart sexes: Langue mat.	F 1,5	F 8,6	F 3,8	F 2,9	F 3,7	F 3,5	F 7,7	–
Sciences phy.	nd	nd	nd	M 2,1	M 2,1	F 0,3	M 3,6	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	99,4	nd
Cote globale (sur 10)	8,7	8,9	8,3	9,1	9,3	8,8	8,1	–

## ACADÉMIE SAINT-LOUIS (QUÉBEC)

Secteur privé, français		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 403	Rang provincial:	56 / 464	79 / 422					
Revenus des parents: 54 000 \$	Rang régional:	5 / 40	6 / 37					
En retard (%): 14,4	EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: A						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves (%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Langue maternelle	57,3	60,4	69,5	65,0	79,9	88,5	79,4	▲
Langue seconde	78,1	73,9	70,0	83,4	83,3	85,5	84,8	▲
Histoire	71,6	73,7	69,7	84,9	75,9	75,2	80,5	–
Sciences physiques	53,5	56,4	67,0	82,1	82,1	87,6	81,4	–
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	70,3	nd
Échec	30,3	26,1	12,8	9,3	1,9	0,0	3,8	▲
Surestimation par l'école	6,8	4,0	5,6	2,2	0,0	2,0	1,0	–
Écart sexes: Langue mat.	M 2,0	F 7,0	F 11,1	F 2,3	F 3,4	F 3,0	F 5,3	–
Sciences phy.	nd	M 2,2	M 0,8	F 0,6	M 0,9	F 1,2	F 1,3	▼
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	94,7	nd
Cote globale (sur 10)	4,0	4,6	5,8	7,7	8,4	9,1	8,4	▲

## ÉCOLE DU MONT-SAINTE-ANNE

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 920	Rang provincial:	71 / 464	98 / 422					
Revenus des parents: 39 900 \$	Rang régional:	8 / 40	10 / 37					
En retard (%): 18,7	EHDAA (%): 1,4	Valeur ajoutée: A						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves (%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Langue maternelle	73,3	78,3	77,4	75,7	73,3	77,7	80,3	–
Langue seconde	74,7	71,6	68,9	78,4	77,3	81,8	80,7	▲
Histoire	72,3	73,7	75,3	83,5	81,6	79,1	82,1	–
Sciences physiques	67,5	67,5	69,3	71,2	77,6	82,9	82,3	–
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	71,1	nd
Échec	17,3	11,2	11,3	8,8	9,9	5,7	6,1	–
Surestimation par l'école	0,0	0,0	0,8	0,4	0,0	0,0	0,6	–
Écart sexes: Langue mat.	F 3,3	F 8,5	F 1,1	F 4,5	F 4,7	F 6,5	F 4,2	–
Sciences phy.	M 4,9	M 2,8	M 1,9	F 4,5	F 2,6	F 3,0	M 2,1	–
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	94,5	nd
Cote globale (sur 10)	6,7	6,9	7,1	6,9	7,2	7,7	8,1	▲

## ÉCOLE SECONDAIRE DE ROCHEBELLE

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 843	Rang provincial:	56 / 464	79 / 422					
Revenus des parents: 67 500 \$	Rang régional:	5 / 40	6 / 37					
En retard (%): 12,6	EHDAA (%): 2,2	Valeur ajoutée: A						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves (%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Langue maternelle	74,0	79,7	77,2	70,6	79,9	81,8	86,0	▲
Langue seconde	82,6	83,8	81,0	88,3	87,2	86,2	84,0	–
Histoire	77,4	70,5	75,3	81,5	78,0	76,0	77,7	–
Sciences physiques	64,2	64,8	62,9	78,4	73,9	81,7	81,3	▲
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	71,8	nd
Échec	10,4	9,2	9,7	9,6	7,4	6,4	8,0	▲
Surestimation par l'école	0,7	2,0	2,2	1,8	1,3	0,4	0,7	▲
Écart sexes: Langue mat.	F 4,2	F 5,8	F 3,8	F 5,6	F 5,8	F 6,4	F 3,0	–
Sciences phy.	F 7,9	M 1,6	M 1,3	F 2,3	F 2,1	F 3,6	F 1,8	–
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	95,5	nd
Cote globale (sur 10)	7,6	7,6	7,5	7,6	7,9	7,9	8,4	▲

## ÉCOLE SECONDAIRE DONNACONA

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 990	Rang provincial:	71 / 464	125 / 422					
Revenus des parents: 45 900 \$	Rang régional:	8 / 40	15 / 37					
En retard (%): 11,4	EHDAA (%): 3,0	Valeur ajoutée: A						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves (%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Langue maternelle	74,5	71,1	73,8	63,7	79,7	78,6	83,6	▲
Langue seconde	71,7	72,9	71,5	81,0	80,1	78,7	77,9	–
Histoire	70,2	65,3	61,1	72,5	74,2	67,2	73,8	–
Sciences physiques	67,2	70,9	65,5	75,1	75,4	81,5	80,7	–
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	72,8	nd
Échec	17,3	18,8	22,3	18,3	9,0	8,2	6,7	▲
Surestimation par l'école	0,7	1,6	2,0	0,7	0,2	0,6	0,2	▲
Écart sexes: Langue mat.	F 6,5	F 7,8	F 2,7	F 4,3	M 0,4	F 3,8	F 2,2	–
Sciences phy.	F 0,8	M 3,4	M 0,3	M 2,1	F 2,8	M 1,9	M 4,3	▼
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	96,2	nd
Cote globale (sur 10)	6,5	5,5	5,5	5,9	7,5	7,3	8,1	▲

**SÉMINAIRE DES PÈRES MARISTES**

Secteur privé, français		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 470		Rang provincial:	109 / 464	109 / 422				
Revenus des parents: 80 800 \$		Rang régional:	11 / 40	11 / 37				
En retard (%): 21,8		EHDAA (%): 0,0		Valeur ajoutée: B				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	73,9	73,0	85,0	69,4	77,1	78,5	74,7	—
Langue seconde	83,4	80,6	79,4	82,9	81,0	84,7	80,0	—
Histoire	69,1	73,8	67,8	78,8	72,5	69,5	73,3	—
Sciences physiques	nd	nd	nd	76,4	76,5	74,8	81,0	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	72,3	nd
Échec	15,2	9,4	10,7	9,1	8,4	7,1	9,2	—
Surestimation par l'école	1,6	0,0	2,7	1,3	3,0	4,4	0,5	—
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	F 4,6	F 2,0	F 10,3	F 7,4	F 4,5	—
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 4,1	F 3,2	M 0,8	M 7,0	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	97,6	nd
Cote globale (sur 10)	7,0	7,4	7,6	7,1	6,7	7,1	7,4	—

**ÉCOLE SAINT-PIERRE ET DES SENTIERS**

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 302		Rang provincial:	142 / 464	133 / 422				
Revenus des parents: 47 200 \$		Rang régional:	14 / 40	17 / 37				
En retard (%): 25,6		EHDAA (%): 0,0		Valeur ajoutée: B				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	71,7	75,8	79,9	73,8	82,3	80,3	73,8	—
Langue seconde	75,0	76,1	72,4	81,4	79,7	82,1	80,4	▲
Histoire	69,6	66,4	64,3	75,3	67,4	67,8	69,5	—
Sciences physiques	64,4	62,6	65,1	79,2	74,0	75,7	76,6	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	67,2	nd
Échec	18,1	16,5	16,0	9,4	10,4	10,8	13,7	—
Surestimation par l'école	1,4	2,1	4,1	0,0	0,0	1,1	0,8	—
Écart sexes: Langue mat.	F 5,2	F 4,6	F 3,1	F 6,7	F 1,9	F 5,1	F 7,9	—
Sciences phy.	M 1,4	M 6,9	M 1,6	M 2,2	F 2,3	F 0,5	M 0,7	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	96,3	nd
Cote globale (sur 10)	6,2	5,8	6,1	7,1	7,0	6,8	7,0	—

**ÉCOLE CARDINAL-ROY**

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 641		Rang provincial:	109 / 464	114 / 422				
Revenus des parents: 37 900 \$		Rang régional:	11 / 40	12 / 37				
En retard (%): 15,0		EHDAA (%): 0,5		Valeur ajoutée: B				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	69,6	75,6	77,9	77,9	71,8	74,1	77,4	—
Langue seconde	77,3	75,7	79,5	84,5	82,8	82,9	80,1	▼
Histoire	70,6	72,5	69,7	77,8	75,2	72,9	78,6	▲
Sciences physiques	60,7	62,3	61,3	76,4	78,6	79,1	82,7	▲
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	68,8	nd
Échec	21,7	16,7	12,1	9,9	13,2	13,5	11,1	—
Surestimation par l'école	1,5	0,0	1,4	0,0	0,5	0,9	1,2	—
Écart sexes: Langue mat.	M 3,8	F 9,7	F 7,5	F 7,9	F 5,3	M 0,6	F 4,2	—
Sciences phy.	nd	M 3,6	F 6,3	M 1,0	M 5,8	M 0,3	F 0,6	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	84,3	nd
Cote globale (sur 10)	6,0	6,4	6,8	7,3	6,8	7,1	7,4	—

**ÉCOLE SECONDAIRE SAINT-MARC**

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 507		Rang provincial:	142 / 464	144 / 422				
Revenus des parents: 33 100 \$		Rang régional:	14 / 40	18 / 37				
En retard (%): 20,3		EHDAA (%): 4,0		Valeur ajoutée: B				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	68,6	68,2	79,5	64,6	81,9	80,7	73,9	—
Langue seconde	73,1	73,7	73,2	80,1	82,5	85,0	78,1	—
Histoire	66,2	66,2	60,6	73,6	70,6	68,5	71,9	▲
Sciences physiques	65,3	68,5	58,9	75,6	73,9	80,5	78,4	▲
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	68,0	nd
Échec	23,2	21,9	18,6	14,6	8,2	8,8	8,5	▲
Surestimation par l'école	1,2	0,6	3,6	3,7	0,0	0,0	1,0	—
Écart sexes: Langue mat.	F 0,7	F 6,4	M 2,4	F 20,0	F 2,6	F 1,4	F 8,0	—
Sciences phy.	M 2,7	nd	M 5,5	F 1,2	M 0,2	F 2,1	M 4,0	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	97,3	nd
Cote globale (sur 10)	5,7	5,4	5,6	5,6	7,6	7,6	7,0	—

**EXTERNAT SAINT-JEAN-EUDES**

Secteur privé, français		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 580		Rang provincial:	125 / 464	95 / 422				
Revenus des parents: 52 300 \$		Rang régional:	13 / 40	9 / 37				
En retard (%): 2,8		EHDAA (%): 0,0		Valeur ajoutée: D				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	73,7	80,2	83,2	73,0	80,2	78,7	67,8	▼
Langue seconde	80,3	82,9	80,4	85,2	84,6	80,8	75,9	▼
Histoire	77,3	73,2	73,1	76,3	70,9	76,4	78,8	—
Sciences physiques	53,7	62,0	59,6	76,4	74,8	78,6	78,6	▲
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	73,8	nd
Échec	8,3	3,3	5,4	9,1	7,8	5,1	11,4	▼
Surestimation par l'école	0,0	0,0	0,7	0,1	1,0	0,0	1,5	—
Écart sexes: Langue mat.	F 9,1	F 4,9	F 5,9	F 3,1	F 7,5	F 6,4	F 4,7	—
Sciences phy.	F 2,3	F 6,8	F 2,8	M 0,1	F 2,7	F 4,9	M 0,8	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100,0	nd
Cote globale (sur 10)	7,7	8,1	8,0	7,5	7,3	7,5	7,2	▼

**ÉCOLE SECONDAIRE RENAISSANCE**

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 163		Rang provincial:	142 / 464	172 / 422				
Revenus des parents: 46 000 \$		Rang régional:	14 / 40	20 / 37				
En retard (%): 15,2		EHDAA (%): 3,2		Valeur ajoutée: B				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	71,9	67,1	76,2	71,2	81,4	79,2	76,8	—
Langue seconde	80,1	82,7	80,2	85,9	83,9	84,8	84,4	—
Histoire	64,7	69,0	62,9	77,4	65,3	67,9	70,9	—
Sciences physiques	nd	nd	50,9	73,5	69,2	72,5	71,1	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	66,6	nd
Échec	18,1	17,8	24,6	12,1	13,8	9,7	14,4	—
Surestimation par l'école	0,0	1,2	3,5	0,8	2,6	0,8	2,6	—
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	F 6,5	nd	M 3,7	F 7,0	—
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 8,8	M 6,3	M 8,7	M 3,2	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100,0	nd
Cote globale (sur 10)	6,3	6,1	5,2	6,7	6,5	6,6	7,0	—

**ÉCOLE SECONDAIRE LOUIS-JOBIN**

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 702		Rang provincial:	142 / 464	114 / 422				
Revenus des parents: 36 100 \$		Rang régional:	14 / 40	12 / 37				
En retard (%): 12,9		EHDAA (%): 3,1		Valeur ajoutée: B				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	75,7	76,9	79,2	76,2	79,5	87,2	82,1	—
Langue seconde	78,1	73,5	71,7	80,3	80,5	84,0	79,7	▲
Histoire	67,9	72,2	67,7	77,8	74,1	66,2	69,9	—
Sciences physiques	68,7	65,9	58,1	74,7	74,5	78,6	75,4	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	69,0	nd
Échec	17,5	10,5	14,5	10,4	7,0	6,2	8,6	▲
Surestimation par l'école	0,0	0,0	0,1	1,5	1,4	0,0	0,8	—
Écart sexes: Langue mat.	F 5,2	F 2,5	F 6,4	F 3,9	F 2,6	F 4,9	F 9,3	—
Sciences phy.	M 1,2	F 1,6	F 1,1	F 2,1	F 3,8	F 2,2	F 0,1	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	86,8	nd
Cote globale (sur 10)	7,0	7,2	6,5	6,8	7,4	7,7	7,0	—

**ÉCOLE SECONDAIRE DE LA SEIGNEURIE**

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 251		Rang provincial:	153 / 464	144 / 422				
Revenus des parents: 49 400 \$		Rang régional:	18 / 40	18 / 37				
En retard (%): 16,8		EHDAA (%): 0,4		Valeur ajoutée: B				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	75,3	73,0	80,0	72,5	81,8	77,7	74,2	—
Langue seconde	72,5	73,1	69,2	78,0	79,7	76,6	76,2	—
Histoire	72,8	70,8	74,4	79,9	75,3	72,4	74,3	▼
Sciences physiques	62,2	68,0	63,8	73,7	70,9	74,0	74,0	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	66,9	nd
Échec	17,2	16,6	14,1	12,2	10,5	11,5	15,7	—
Surestimation par l'école	0,7	0,2	0,6	1,0	1,1	0,1	2,2	—
Écart sexes: Langue mat.	F 6,9	F 7,6	F 5,5	F 5,4	F 5,1	F 6,9	F 4,5	—
Sciences phy.	F 1,7	M 0,2	F 3,6	F 4,3	F 4,2	F 4,6	F 2,3	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	95,9	nd
Cote globale (sur 10)	6,6	6,4	6,7	6,5	7,1	6,5	6,9	—

## ÉCOLE SECONDAIRE POLYVALENTE DE L'ANCIENNE-LORETTE

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 336		Rang provincial: 153 / 464		210 / 422				
Revenus des parents: 53 100 \$		Rang régional: 18 / 40		23 / 37				
En retard (%): 23,1		EHDA (%) : 0,4		Valeur ajoutée: B				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	69,8	74,5	73,0	68,6	70,6	83,9	80,0	—
Langue seconde	76,1	78,0	75,3	83,5	75,5	80,5	81,9	—
Histoire	70,8	67,7	64,1	74,3	67,6	64,3	70,1	—
Sciences physiques	59,9	63,3	62,2	73,3	62,2	76,3	73,8	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	62,2	nd
Échec	20,5	15,4	20,6	15,6	23,7	10,2	12,9	—
Suresimation par l'école		0,0	1,1	2,2	0,4	2,2	1,2	1,4
Écart sexes: Langue mat.		F 3,8	F 5,2	F 8,7	F 10,4	F 2,4	F 4,3	F 5,4
Sciences phy.		M 1,0	M 3,9	F 1,4	F 2,9	M 3,8	M 1,6	M 3,6
Taux de persévérance		nd	nd	nd	nd	nd	91,3	nd
Cote globale (sur 10)		6,3	6,3	5,6	6,2	4,9	6,8	6,9

## ÉCOLE LE SOMMET

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 180		Rang provincial: 175 / 464		nd				
Revenus des parents: 42 600 \$		Rang régional: 23 / 40		nd				
En retard (%): 25,6		EHDA (%) : 0,7		Valeur ajoutée: B				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	nd	nd	74,6	74,6	78,6	nd
Langue seconde	nd	nd	nd	nd	78,8	79,7	79,8	nd
Histoire	nd	nd	nd	nd	75,2	70,7	73,9	nd
Sciences physiques	nd	nd	nd	nd	69,1	72,3	68,6	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	63,6	nd
Échec	nd	nd	nd	nd	10,8	10,9	13,7	nd
Suresimation par l'école		nd	nd	nd	nd	0,8	0,4	0,8
Écart sexes: Langue mat.		nd	nd	nd	nd	F 4,3	F 5,5	F 4,9
Sciences phy.		nd	nd	nd	nd	F 3,8	M 1,8	M 4,5
Taux de persévérance		nd	nd	nd	nd	nd	91,7	nd
Cote globale (sur 10)		nd	nd	nd	nd	6,8	6,6	6,7

## ÉCOLE SECONDAIRE LA CAMARADIÈRE

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 305		Rang provincial: 153 / 464		245 / 422				
Revenus des parents: 45 500 \$		Rang régional: 18 / 40		28 / 37				
En retard (%): 19,3		EHDA (%) : 0,6		Valeur ajoutée: B				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	73,2	72,9	71,5	68,7	79,6	79,8	75,2	—
Langue seconde	73,0	73,1	69,1	76,3	77,5	75,6	75,0	—
Histoire	68,3	62,0	62,5	75,3	70,7	67,1	75,1	▲
Sciences physiques	61,2	56,1	61,1	71,5	67,0	75,8	76,9	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	61,3	nd
Échec	19,8	23,9	26,8	17,3	14,4	14,0	14,9	▲
Suresimation par l'école		2,2	3,2	4,3	0,7	1,9	2,7	1,4
Écart sexes: Langue mat.		F 5,3	F 6,3	F 3,7	F 4,4	F 4,6	F 7,1	F 3,0
Sciences phy.		M 3,1	M 5,6	M 2,8	F 1,1	F 4,0	F 5,9	F 1,5
Taux de persévérance		nd	nd	nd	nd	nd	92,3	nd
Cote globale (sur 10)		5,8	4,7	4,7	5,8	6,2	5,9	6,9

## ÉCOLE SECONDAIRE DE LA COURVILLOISE

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 311		Rang provincial: 187 / 464		172 / 422				
Revenus des parents: 50 300 \$		Rang régional: 24 / 40		20 / 37				
En retard (%): 20,2		EHDA (%) : 2,0		Valeur ajoutée: C				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	76,6	76,6	79,6	72,1	81,2	78,5	82,5	—
Langue seconde	75,1	70,7	75,5	80,0	79,8	79,0	75,7	—
Histoire	68,5	64,7	62,0	77,6	70,5	65,0	67,8	—
Sciences physiques	63,3	65,2	57,8	72,4	67,1	73,4	70,4	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	62,5	nd
Échec	16,9	19,8	18,9	12,0	13,4	15,3	16,1	—
Suresimation par l'école		1,6	2,2	2,4	0,4	2,3	2,1	1,9
Écart sexes: Langue mat.		F 7,6	F 3,5	F 3,1	F 2,9	F 4,2	F 5,5	F 3,1
Sciences phy.		M 2,5	M 1,4	F 0,4	F 0,5	M 1,9	M 0,3	F 0,1
Taux de persévérance		nd	nd	nd	nd	nd	95,2	nd
Cote globale (sur 10)		6,3	5,6	6,0	6,8	6,4	6,0	6,6

## POLYVALENTE DE CHARLESBOURG

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 999		Rang provincial: 161 / 464		120 / 422				
Revenus des parents: 50 600 \$		Rang régional: 21 / 40		14 / 37				
En retard (%): 20,2		EHDA (%) : 3,4		Valeur ajoutée: B				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	79,7	80,3	80,8	73,7	80,8	81,7	75,8	—
Langue seconde	76,7	78,5	74,7	85,3	79,7	80,0	80,1	—
Histoire	72,2	64,7	66,5	77,6	70,2	68,6	71,5	—
Sciences physiques	61,8	66,5	66,5	75,1	72,5	77,6	76,2	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	61,1	nd
Échec	15,4	15,5	15,3	8,6	9,8	8,4	14,4	—
Suresimation par l'école		0,7	1,9	0,8	0,0	0,6	0,6	0,7
Écart sexes: Langue mat.		F 2,0	F 3,1	F 3,4	F 2,6	F 4,0	F 2,7	F 2,4
Sciences phy.		F 0,4	M 3,1	F 5,4	F 0,5	M 2,6	F 2,0	F 3,2
Taux de persévérance		nd	nd	nd	nd	nd	89,0	nd
Cote globale (sur 10)		7,3	6,6	6,7	7,5	7,0	7,0	6,8

## ÉCOLE SECONDAIRE Q.H.S.

Secteur public anglophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 379		Rang provincial: 187 / 464		245 / 422				
Revenus des parents: 57 300 \$		Rang régional: 24 / 40		28 / 37				
En retard (%): 11,0		EHDA (%) : 0,7		Valeur ajoutée: D				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	70,7	72,2	73,2	65,6	66,3	68,0	68,5	—
Langue seconde	83,5	80,1	90,2	82,1	nd	84,1	76,4	nd
Histoire	72,1	67,3	66,3	78,9	69,0	66,6	79,6	—
Sciences physiques	65,7	nd	61,2	67,9	63,7	73,6	70,5	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	76,1	nd
Échec	14,1	15,5	8,6	17,6	22,3	13,5	14,1	—
Suresimation par l'école		2,5	3,5	4,9	4,8	6,6	5,5	2,1
Écart sexes: Langue mat.		F 4,0	F 7,1	F 7,4	M 0,8	F 3,6	F 3,9	F 1,0
Sciences phy.		nd	nd	nd	nd	M 6,8	M 1,1	M 3,5
Taux de persévérance		nd	nd	nd	nd	nd	91,9	nd
Cote globale (sur 10)		6,9	6,0	6,7	5,8	4,6	5,6	6,6

## ÉCOLE SECONDAIRE DE NEUFCHÂTEL

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 561		Rang provincial: 161 / 464		210 / 422				
Revenus des parents: 48 300 \$		Rang régional: 21 / 40		23 / 37				
En retard (%): 17,7		EHDA (%) : 0,5		Valeur ajoutée: C				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	68,5	71,2	71,1	65,3	75,2	78,0	72,2	—
Langue seconde	71,3	76,5	72,9	78,5	78,7	81,1	79,4	▲
Histoire	68,9	66,3	63,5	75,7	71,6	67,5	73,2	—
Sciences physiques	63,1	66,5	63,9	68,9	68,2	76,1	75,7	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	68,1	nd
Échec	22,8	18,1	20,7	18,2	14,3	10,3	14,2	▲
Suresimation par l'école		1,2	1,4	2,6	2,3	1,6	1,6	1,8
Écart sexes: Langue mat.		F 4,9	F 5,5	F 5,6	F 9,5	F 4,4	F 3,1	F 4,5
Sciences phy.		F 2,6	M 3,8	M 1,1	F 0,2	M 1,0	F 1,4	F 0,2
Taux de persévérance		nd	nd	nd	nd	nd	89,8	nd
Cote globale (sur 10)		5,6	5,9	5,4	5,4	6,3	6,7	6,8

## CENTRE ÉDUCATIF SAINT-AUBIN

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 673		Rang provincial: 236 / 464		292 / 422				
Revenus des parents: 33 800 \$		Rang régional: 26 / 40		32 / 37				
En retard (%): 19,3		EHDA (%) : 1,3		Valeur ajoutée: C				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	73,4	76,7	79,0	72,6	70,9	74,8	77,2	—
Langue seconde	70,5	68,8	66,8	80,1	74,5	78,2	80,0	—
Histoire	68,9	63,4	60,6	71,7	64,6	65,0	66,9	—
Sciences physiques	62,6	67,0	64,4	75,8	65,2	73,6	71,0	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	61,4	nd
Échec	22,1	17,2	22,0	14,7	17,9	15,1	18,7	▲
Suresimation par l'école		0,6	3,9	5,1	0,0	5,7	1,4	1,9
Écart sexes: Langue mat.		F 4,0	F 0,1	F 4,8	F 4,0	F 3,8	F 8,1	F 6,3
Sciences phy.		F 4,5	F 4,2	M 3,9	F 3,6	M 2,3	F 6,2	M 2,6
Taux de persévérance		nd	nd	nd	nd	nd	90,0	nd
Cote globale (sur 10)		5,9	5,5	4,9	6,2	4,8	5,4	6,2

## ÉCOLE JOSEPH-FRANÇOIS-PERRAULT

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 482	Rang provincial:	252 / 464	245 / 422					
Revenus des parents: 34 900 \$	Rang régional:	27 / 40	28 / 37					
En retard (%): 23,9	EHDAA (%): 4,8	Valeur ajoutée: C						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	67,2	72,3	72,0	68,1	72,7	74,4	69,2	—
Langue seconde	78,4	70,7	69,5	79,9	82,6	81,0	80,7	▲
Histoire	69,6	68,7	62,1	77,2	71,1	75,0	72,9	—
Sciences physiques	61,9	65,7	56,5	65,4	67,2	78,0	72,0	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	60,3	nd
Échec	18,1	21,2	23,8	17,9	15,5	9,1	21,0	—
Surestimation par l'école	1,3	2,2	2,9	0,6	0,8	0,1	0,3	▲
Écart sexes: Langue mat.	F 6,4	F 0,3	F 6,1	F 4,6	M 3,5	F 3,0	F 5,4	—
Sciences phy.	M 6,9	M 11,2	F 0,6	M 8,8	M 5,5	F 7,9	M 3,9	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	87,1	nd
Cote globale (sur 10)	5,9	5,3	4,8	5,5	6,3	6,7	6,1	▲

## ÉCOLE SECONDAIRE LES COMPAGNONS-DE-CARTIER

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 322	Rang provincial:	291 / 464	199 / 422					
Revenus des parents: 67 200 \$	Rang régional:	31 / 40	22 / 37					
En retard (%): 18,0	EHDAA (%): 0,8	Valeur ajoutée: D						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	70,9	75,8	76,2	70,2	73,7	74,8	71,3	—
Langue seconde	78,9	80,7	79,0	83,5	81,3	81,6	77,4	▼
Histoire	70,0	66,1	64,2	77,1	70,6	67,3	69,2	—
Sciences physiques	58,8	60,7	61,4	71,4	64,0	72,2	69,4	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	58,6	nd
Échec	17,4	13,3	15,1	11,5	16,8	12,1	21,6	—
Surestimation par l'école	0,0	1,6	2,9	0,0	2,3	2,2	2,6	—
Écart sexes: Langue mat.	F 3,4	F 5,0	F 4,7	F 4,3	F 7,5	F 4,3	F 5,0	—
Sciences phy.	M 2,2	F 1,7	M 2,4	F 1,6	F 3,5	F 3,9	M 4,6	▼
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	95,0	nd
Cote globale (sur 10)	6,6	6,7	6,4	6,9	5,8	6,1	5,8	—

## ÉCOLE SECONDAIRE FRANÇOIS-BOURRIN

Secteur privé, français		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 398	Rang provincial:	263 / 464	125 / 422					
Revenus des parents: 53 200 \$	Rang régional:	28 / 40	15 / 37					
En retard (%): 6,8	EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: D						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	77,0	79,8	77,7	75,1	74,5	77,0	78,3	—
Langue seconde	82,2	78,4	76,0	82,4	83,3	79,2	64,2	—
Histoire	73,8	66,7	69,8	77,1	71,3	70,0	67,6	▼
Sciences physiques	nd	nd	nd	80,3	74,6	79,3	75,0	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	61,1	nd
Échec	7,1	10,4	7,8	3,0	8,5	5,9	23,1	—
Surestimation par l'école	0,6	2,1	2,5	1,0	1,9	1,2	4,2	—
Écart sexes: Langue mat.	F 12,1	M 0,1	F 5,4	F 7,3	F 6,8	F 5,3	F 3,8	—
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 2,3	M 0,3	M 4,4	M 7,1	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100,0	nd
Cote globale (sur 10)	8,2	6,9	6,8	7,6	7,0	7,3	6,0	—

## ÉCOLE SECONDAIRE SAMUEL-DE-CHAMPLAIN

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 954	Rang provincial:	291 / 464	224 / 422					
Revenus des parents: 48 700 \$	Rang régional:	31 / 40	26 / 37					
En retard (%): 23,9	EHDAA (%): 1,6	Valeur ajoutée: C						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	71,6	71,9	78,6	66,0	76,5	80,4	75,5	—
Langue seconde	75,3	68,6	72,6	81,8	78,1	77,7	75,8	—
Histoire	70,1	67,2	60,6	75,9	68,8	69,6	71,7	—
Sciences physiques	66,9	68,2	65,6	71,1	63,1	71,1	67,9	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	58,9	nd
Échec	17,3	18,8	17,6	16,8	18,4	11,0	20,0	—
Surestimation par l'école	0,2	0,8	2,8	0,2	3,2	2,0	4,2	—
Écart sexes: Langue mat.	F 8,0	F 5,3	F 4,6	F 1,3	M 0,1	F 5,8	F 3,7	—
Sciences phy.	F 1,8	M 5,1	F 1,7	F 3,4	M 4,6	F 2,9	M 3,2	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	92,7	nd
Cote globale (sur 10)	6,5	5,5	6,0	6,1	5,6	6,3	5,8	—

## ÉCOLE SECONDAIRE DU PLATEAU

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 061	Rang provincial:	263 / 464	224 / 422					
Revenus des parents: 35 200 \$	Rang régional:	28 / 40	26 / 37					
En retard (%): 33,5	EHDAA (%): 4,2	Valeur ajoutée: B						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	64,6	71,1	82,6	65,4	71,6	77,7	80,1	—
Langue seconde	68,7	66,9	69,2	82,4	77,5	77,3	76,3	—
Histoire	66,4	67,5	61,0	73,2	69,9	63,9	64,5	—
Sciences physiques	59,5	59,1	62,8	74,9	70,6	77,5	69,0	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	62,5	nd
Échec	29,5	24,5	20,7	17,7	13,7	12,9	20,0	—
Surestimation par l'école	3,0	0,6	2,2	0,9	0,5	0,0	1,6	—
Écart sexes: Langue mat.	F 8,2	F 7,4	F 3,9	F 2,3	F 8,5	F 10,4	F 6,6	—
Sciences phy.	M 1,1	F 0,7	F 2,1	F 0,5	F 1,7	M 2,8	F 2,2	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	90,5	nd
Cote globale (sur 10)	4,3	4,9	5,8	6,3	6,0	5,9	6,0	—

## ÉCOLE SECONDAIRE SAINT-PATRICK

Secteur public anglophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 293	Rang provincial:	291 / 464	245 / 422					
Revenus des parents: 49 800 \$	Rang régional:	31 / 40	28 / 37					
En retard (%): 25,0	EHDAA (%): 1,0	Valeur ajoutée: C						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	71,2	67,1	72,6	70,6	72,6	73,7	72,5	—
Langue seconde	78,6	78,6	81,8	81,6	81,3	82,8	89,3	▲
Histoire	65,7	62,2	64,3	70,2	67,1	60,3	66,3	—
Sciences physiques	50,0	nd	59,3	67,5	62,7	72,9	66,7	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	60,9	nd
Échec	20,1	18,0	10,9	12,1	13,5	15,3	19,5	—
Surestimation par l'école	3,3	4,1	4,9	3,3	3,4	6,5	5,0	—
Écart sexes: Langue mat.	F 3,1	F 9,4	F 6,4	F 5,1	F 9,3	F 2,3	F 2,7	—
Sciences phy.	M 3,5	nd	nd	M 1,3	M 1,2	M 10,3	M 12,9	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	95,7	nd
Cote globale (sur 10)	5,1	4,6	6,2	5,6	6,1	5,9	5,8	—

## ÉCOLE SECONDAIRE ROGER-COMTOIS

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 803	Rang provincial:	275 / 464	292 / 422					
Revenus des parents: 46 200 \$	Rang régional:	30 / 40	32 / 37					
En retard (%): 23,6	EHDAA (%): 1,4	Valeur ajoutée: C						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	65,3	71,2	72,7	67,5	72,5	73,5	71,4	—
Langue seconde	69,6	74,1	70,7	79,2	77,8	79,5	77,4	▲
Histoire	67,8	63,6	63,9	73,4	69,0	63,3	69,8	—
Sciences physiques	60,2	64,0	61,1	68,2	63,9	71,1	71,8	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	66,2	nd
Échec	26,5	20,6	22,2	18,1	20,4	17,0	19,1	—
Surestimation par l'école	4,0	2,6	4,7	0,5	2,3	2,8	2,6	—
Écart sexes: Langue mat.	F 5,4	F 5,2	F 2,8	F 7,3	F 4,2	F 6,5	F 4,7	—
Sciences phy.	M 2,0	M 2,3	F 3,2	F 4,2	F 2,2	F 2,2	M 0,8	▲
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	87,2	nd
Cote globale (sur 10)	4,6	5,3	5,1	5,4	5,4	5,5	5,9	▲

## ÉCOLE JEAN-DE-BRÉBEUF

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 868	Rang provincial:	352 / 464	314 / 422					
Revenus des parents: 29 600 \$	Rang régional:	34 / 40	34 / 37					
En retard (%): 33,2	EHDAA (%): 1,2	Valeur ajoutée: C						
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	70,7	72,3	73,9	67,4	73,1	77,7	71,6	—
Langue seconde	73,5	73,5	69,9	81,5	74,8	78,0	73,0	—
Histoire	69,9	66,5	63,3	74,0	69,9	63,6	70,9	—
Sciences physiques	60,4	63,7	62,5	71,1	68,1	67,5	67,5	▼
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	63,0	nd
Échec	19,2	17,4	21,7	17,2	19,3	19,0	21,3	—
Surestimation par l'école	3,0	3,6	6,6	0,0	1,4	4,2	2,5	—
Écart sexes: Langue mat.	F 3,4	F 6,4	F 9,0	F 1,6	F 5,3	F 4,5	F 4,0	—
Sciences phy.	F 0,8	nd	F 1,0	M 0,5	F 2,6	F 1,7	M 3,3	▼
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	81,6	nd
Cote globale (sur 10)	5,9	5,3	4,9	6,1	5,5	5,0	5,2	—

**ÉCOLE SECONDAIRE VANIER**

Secteur public francophone					2001	1997-2001	
Nombre d'élèves: 442					Rang provincial: 367 / 464	386 / 422	
Revenus des parents: 27 000 \$					Rang régional: 35 / 40	36 / 37	
En retard (%): 29,0					EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: C	
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	73,0	80,6	73,6	51,2	67,5	73,4	71,4 –
Langue seconde	67,0	64,6	61,0	75,3	72,5	77,5	70,4 –
Histoire	70,3	61,9	57,2	68,4	61,1	58,2	64,3 –
Sciences physiques	73,2	nd	60,7	69,4	70,3	64,1	69,3 –
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	64,4 nd
Échec	15,3	21,3	33,8	22,9	24,0	24,1	20,9 –
Surestimation par l'école	0,5	3,9	4,9	3,6	3,4	2,7	3,9 –
Écart sexes: Langue mat.	F 2,1	F 1,8	F 7,7	F 13,4	F 3,5	M 4,7	M 1,6 –
Sciences phy.	M 5,1	nd	nd	M 0,9	F 0,6	M 6,2	M 9,8 nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	95,6 nd
Cote globale (sur 10)	6,5	4,7	3,2	4,1	4,4	4,6	5,0 ▲

**ÉCOLE BOUDREAU**

Secteur public francophone					2001	1997-2001	
Nombre d'élèves: 138					Rang provincial: 454 / 464	421 / 422	
Revenus des parents: 36 500 \$					Rang régional: 39 / 40	37 / 37	
En retard (%): 100,0					EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: D	
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	57,2	63,6	61,0	61,2	60,6	63,8	59,9 –
Langue seconde	58,3	60,5	52,5	59,2	60,2	62,6	60,4 –
Histoire	63,0	61,5	53,3	64,3	60,0	60,7	59,1 –
Sciences physiques	nd	nd	60,3	64,9	65,5	72,9	65,5 –
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	56,1 nd
Échec	44,8	31,8	45,3	33,6	30,7	22,1	39,9 –
Surestimation par l'école	0,8	1,7	6,8	4,2	5,1	0,0	0,8 –
Écart sexes: Langue mat.	F 6,6	F 3,3	F 1,3	F 2,4	F 0,5	F 1,9	M 6,9 –
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 9,6	M 1,9	F 6,4	M 3,0 nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	52,9 nd
Cote globale (sur 10)	2,0	2,7	0,0	0,0	1,2	2,3	1,5 ▲

**ÉCOLE DOLLARD-DES-ORMEAUX**

Secteur public anglophone					2001	1997-2001	
Nombre d'élèves: 104					Rang provincial: 382 / 464	210 / 422	
Revenus des parents: 46 100 \$					Rang régional: 36 / 40	23 / 37	
En retard (%): 14,3					EHDAA (%): 2,6	Valeur ajoutée: D	
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	80,0	73,0	78,6	81,2	75,8 –
Langue seconde	nd	nd	87,0	83,0	70,1	83,8	79,1 –
Histoire	nd	nd	63,4	75,5	62,8	56,4	59,3 ▼
Sciences physiques	nd	nd	nd	77,5	80,8	77,6	62,5 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd nd
Échec	nd	nd	14,3	9,7	19,7	20,4	25,7 –
Surestimation par l'école	nd	nd	2,5	1,4	1,9	2,9	2,7 –
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	M 4,3	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	F 4,9	nd	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	81,7 nd
Cote globale (sur 10)	nd	nd	7,2	7,1	5,5	6,1	4,8 ▼

**ÉCOLE ALTERNATIVE LE RELAIS**

Secteur public francophone					2001	1997-2001	
Nombre d'élèves: 235					Rang provincial: 459 / 464	nd	
Revenus des parents: 38 500 \$					Rang régional: 40 / 40	nd	
En retard (%): 84,9					EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: D	
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	nd	59,6	67,6	72,4	64,7 nd
Langue seconde	nd	nd	nd	69,5	64,6	73,2	65,8 nd
Histoire	nd	nd	nd	59,3	49,9	44,4	49,9 nd
Sciences physiques	nd	nd	nd	63,3	52,8	69,9	58,1 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd nd
Échec	nd	nd	nd	35,9	44,3	32,2	47,9 nd
Surestimation par l'école	nd	nd	nd	4,4	7,8	3,6	5,5 nd
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	M 3,4	F 4,7	F 6,2	F 7,9 nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	F 1,8	nd	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	69,7 nd
Cote globale (sur 10)	nd	nd	nd	0,8	1,0	2,3	0,6 nd

**RÉGION ADMINISTRATIVE: SAGUENAY-LAC-SAINT-JEAN**

**ÉCOLE SECONDAIRE KÉNOGAMI**

Secteur public francophone					2001	1997-2001	
Nombre d'élèves: 1 215					Rang provincial: 83 / 464	22 / 422	
Revenus des parents: 44 800 \$					Rang régional: 1 / 18	1 / 17	
En retard (%): 15,0					EHDAA (%): 4,3	Valeur ajoutée: A	
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	89,9	87,7	91,8	86,4	78,1 –
Langue seconde	nd	nd	92,9	88,8	90,0	79,8	nd
Histoire	nd	nd	86,2	92,1	89,7	72,0	78,6 –
Sciences physiques	nd	nd	nd	89,7	89,6	79,5	80,6 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	70,9 nd
Échec	nd	nd	0,0	0,0	0,2	6,4	10,5 ▼
Surestimation par l'école	nd	nd	0,0	0,0	0,0	2,1	0,9 –
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	F 0,2	F 1,3	F 1,7	F 6,4	F 4,0 –
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 2,6	F 2,9	0,0	F 0,7 nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	95,7 nd
Cote globale (sur 10)	nd	nd	10,0	10,0	10,0	8,1	7,9 ▼

**SÉMINAIRE SAINT-ALPHONSE**

Secteur privé, français					2001	1997-2001	
Nombre d'élèves: 121					Rang provincial: 444 / 464	383 / 422	
Revenus des parents: nd					Rang régional: 38 / 40	35 / 37	
En retard (%): 30,4					EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: nd	
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	61,3	69,5	83,9	67,3	67,8	72,7	65,4 ▼
Langue seconde	64,6	69,5	71,1	72,8	77,1	78,3	68,8 –
Histoire	67,6	68,2	65,3	70,1	62,9	51,5	61,3 ▼
Sciences physiques	61,6	70,3	68,4	69,4	69,9	53,8	62,8 –
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	53,1 nd
Échec	28,3	14,4	8,4	15,9	23,4	39,4	38,5 ▼
Surestimation par l'école	0,9	0,8	2,8	0,0	1,8	5,0	11,2 ▼
Écart sexes: Langue mat.	F 4,5	F 6,8	nd	nd	F 12,2	F 7,2	nd
Sciences phy.	nd	nd	M 3,9	M 1,0	M 0,4	nd	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	87,5 nd
Cote globale (sur 10)	4,2	5,5	7,1	4,9	4,7	2,6	2,6 ▼

**SÉMINAIRE DE CHICOUTIMI, SERVICES ÉDUCATIFS**

Secteur privé, français					2001	1997-2001	
Nombre d'élèves: 629					Rang provincial: 109 / 464	72 / 422	
Revenus des parents: 59 200 \$					Rang régional: 2 / 18	2 / 17	
En retard (%): 3,3					EHDAA (%): 0,0	Valeur ajoutée: D	
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001 ▲▼</b>
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	75,3	75,2	85,0	72,8	81,1	80,4	73,7 ▼
Langue seconde	80,1	79,4	80,7	85,5	81,3	84,0	81,4 –
Histoire	71,4	73,9	76,1	83,7	74,8	71,2	75,6 ▼
Sciences physiques	nd	nd	nd	81,7	80,6	79,1	79,2 nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	61,9 nd
Échec	10,1	7,3	2,8	4,7	4,1	4,5	13,7 ▼
Surestimation par l'école	1,2	1,6	0,0	0,8	0,5	1,0	2,6 ▼
Écart sexes: Langue mat.	nd	F 9,7	F 3,8	F 2,1	F 3,5	F 5,7	F 3,7 –
Sciences phy.	nd	nd	nd	M 3,2	M 4,7	F 3,4	F 0,6 nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	97,4 nd
Cote globale (sur 10)	7,4	7,6	8,9	8,3	7,9	7,9	7,4 ▼

**LES SERVICES ÉDUCATIFS DU SÉMINAIRE MARIE-REINE-DU-CLERGÉ**

		2001				1997-2001			
Secteur privé, français		Rang provincial: 116 / 464				109 / 422			
Nombre d'élèves: 379		Rang régional: 3 / 18				4 / 17			
Revenus des parents: 48 200 \$		EHDAA (%): 0,0				Valeur ajoutée: B			
En retard (%): 10,9									
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>	
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Langue maternelle	72,5	76,1	76,2	74,7	79,5	75,6	70,1	–	
Langue seconde	71,9	72,0	76,5	84,0	79,8	80,6	76,6	▼	
Histoire	77,1	75,1	69,0	77,3	75,4	69,9	76,6	–	
Sciences physiques	nd	64,6	nd	73,1	73,9	79,8	75,2	nd	
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	74,0	nd	
Échec	15,7	11,4	13,1	7,8	4,3	7,4	9,9	–	
Surestimation par l'école	2,8	2,7	4,1	0,3	1,2	1,3	1,3	–	
Écart sexes: Langue mat.	F 5,1	F 2,4	F 1,7	F 0,3	F 5,4	F 5,7	M 0,4	–	
Sciences phy.	nd	nd	nd	M 2,9	M 0,8	M 5,7	M 2,8	nd	
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	98,4	nd	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,4</b>	<b>6,6</b>	<b>6,5</b>	<b>7,4</b>	<b>7,6</b>	<b>7,1</b>	<b>7,3</b>	<b>–</b>	

**POLYVALENTE DE LA BAIE**

		2001				1997-2001			
Secteur public francophone		Rang provincial: 236 / 464				184 / 422			
Nombre d'élèves: 1 395		Rang régional: 7 / 18				5 / 17			
Revenus des parents: 44 800 \$		EHDAA (%): 1,7				Valeur ajoutée: A			
En retard (%): 42,0									
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>	
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Langue maternelle	68,3	69,0	71,5	69,7	77,7	79,5	75,4	–	
Langue seconde	71,5	70,5	69,8	78,1	76,8	79,5	75,6	–	
Histoire	74,5	69,5	68,5	77,8	71,5	69,8	75,5	–	
Sciences physiques	65,1	67,4	61,5	74,6	69,8	71,4	75,4	–	
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	55,8	nd	
Échec	17,0	20,8	19,9	10,8	14,6	10,3	19,2	–	
Surestimation par l'école	0,0	0,5	0,6	0,8	0,1	0,4	3,8	–	
Écart sexes: Langue mat.	F 7,5	F 5,5	F 1,3	F 4,8	F 4,5	F 6,2	F 7,3	▼	
Sciences phy.	M 3,2	M 1,7	F 1,2	F 0,2	F 1,4	F 3,1	F 2,7	▼	
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	95,8	nd	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,5</b>	<b>5,5</b>	<b>5,8</b>	<b>6,7</b>	<b>6,5</b>	<b>6,2</b>	<b>6,2</b>	<b>–</b>	

**POLYVALENTE FRÉCHETTE**

		2001				1997-2001			
Secteur public francophone		Rang provincial: 134 / 464				285 / 422			
Nombre d'élèves: 177		Rang régional: 4 / 18				10 / 17			
Revenus des parents: 33 900 \$		EHDAA (%): 2,1				Valeur ajoutée: B			
En retard (%): 19,0									
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>	
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Langue maternelle	75,1	71,2	75,0	71,5	74,9	78,1	77,5	–	
Langue seconde	61,5	62,3	65,7	77,9	63,7	75,6	68,7	–	
Histoire	73,1	71,2	60,6	78,0	78,1	61,7	78,1	–	
Sciences physiques	nd	61,6	nd	69,7	72,8	73,9	82,8	nd	
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	69,3	nd	
Échec	20,7	23,8	21,2	10,9	15,7	10,3	10,5	–	
Surestimation par l'école	3,1	1,2	4,1	1,7	3,5	0,8	1,1	–	
Écart sexes: Langue mat.	F 6,6	F 4,7	F 1,2	F 8,9	F 4,3	F 2,2	F 2,4	–	
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 11,7	F 1,4	M 5,7	nd	nd	
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100,0	nd	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,2</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>5,7</b>	<b>4,9</b>	<b>6,0</b>	<b>7,1</b>	<b>▲</b>	

**ÉCOLE POLYVALENTE ARVIDA**

		2001				1997-2001			
Secteur public francophone		Rang provincial: 236 / 464				292 / 422			
Nombre d'élèves: 1 271		Rang régional: 7 / 18				11 / 17			
Revenus des parents: 49 100 \$		EHDAA (%): 0,5				Valeur ajoutée: A			
En retard (%): 50,0									
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>	
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Langue maternelle	71,8	77,9	74,2	68,1	73,1	75,5	76,8	–	
Langue seconde	70,9	72,1	68,7	75,6	77,0	76,7	73,4	–	
Histoire	70,7	62,5	59,5	74,6	65,6	59,6	69,7	–	
Sciences physiques	63,3	73,0	61,1	72,6	66,9	74,0	73,7	–	
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	61,4	nd	
Échec	17,9	16,0	22,7	17,1	19,1	16,9	15,8	–	
Surestimation par l'école	2,3	3,9	6,3	0,5	1,1	2,5	1,3	–	
Écart sexes: Langue mat.	F 9,1	F 4,7	F 2,9	F 3,9	F 5,7	F 6,4	F 5,7	▼	
Sciences phy.	F 0,2	M 1,1	F 1,0	F 1,7	M 5,2	F 1,7	M 5,2	–	
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	92,0	nd	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,0</b>	<b>5,9</b>	<b>4,7</b>	<b>5,7</b>	<b>5,4</b>	<b>5,4</b>	<b>6,2</b>	<b>–</b>	

**LE LYCÉE DU SAGUENAY**

		2001				1997-2001			
Secteur privé, français		Rang provincial: 215 / 464				98 / 422			
Nombre d'élèves: 406		Rang régional: 5 / 18				3 / 17			
Revenus des parents: 50 500 \$		EHDAA (%): 0,0				Valeur ajoutée: C			
En retard (%): 14,8									
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>	
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Langue maternelle	80,7	80,7	79,8	77,5	86,8	85,1	74,8	–	
Langue seconde	78,5	80,0	75,0	80,1	83,5	79,9	77,2	–	
Histoire	77,2	68,8	72,3	83,8	72,2	68,2	69,8	▼	
Sciences physiques	nd	nd	60,4	80,7	76,3	78,2	73,2	–	
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	60,4	nd	
Échec	11,8	10,5	11,0	6,3	4,6	8,1	15,9	–	
Surestimation par l'école	1,0	2,6	2,1	0,3	0,6	1,9	2,4	–	
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	F 4,7	nd	–	
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	F 3,1	M 2,8	nd	–	
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	93,8	nd	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,0</b>	<b>7,2</b>	<b>7,2</b>	<b>7,9</b>	<b>8,1</b>	<b>7,4</b>	<b>6,4</b>	<b>–</b>	

**ÉCOLE CITÉ ÉTUDIANTE**

		2001				1997-2001			
Secteur public francophone		Rang provincial: 275 / 464				224 / 422			
Nombre d'élèves: 1 299		Rang régional: 9 / 18				7 / 17			
Revenus des parents: 42 300 \$		EHDAA (%): 3,1				Valeur ajoutée: C			
En retard (%): 24,9									
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>	
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Langue maternelle	70,0	77,2	77,9	71,3	80,7	73,7	71,1	–	
Langue seconde	68,6	72,1	69,8	76,6	80,2	78,2	75,1	–	
Histoire	71,7	67,6	63,1	75,3	68,0	65,7	64,9	–	
Sciences physiques	61,3	70,0	64,5	80,8	72,3	72,1	75,5	–	
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	72,3	nd	
Échec	21,0	15,0	21,6	10,8	12,5	16,3	16,2	–	
Surestimation par l'école	2,1	1,1	2,6	1,2	0,0	0,7	2,3	–	
Écart sexes: Langue mat.	F 2,6	F 5,6	F 6,4	F 6,4	F 5,5	F 8,5	F 8,6	–	
Sciences phy.	M 1,7	M 5,1	F 2,9	0,0	M 1,4	F 2,4	M 2,4	–	
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	93,4	nd	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,8</b>	<b>6,3</b>	<b>5,4</b>	<b>6,6</b>	<b>6,7</b>	<b>5,6</b>	<b>5,9</b>	<b>–</b>	

**POLYVALENTE CHARLES-GRAVEL**

		2001				1997-2001			
Secteur public francophone		Rang provincial: 229 / 464				210 / 422			
Nombre d'élèves: 1 972		Rang régional: 6 / 18				6 / 17			
Revenus des parents: 40 500 \$		EHDAA (%): 0,7				Valeur ajoutée: A			
En retard (%): 38,3									
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>	
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Langue maternelle	68,0	70,2	76,8	70,8	76,4	77,6	80,5	–	
Langue seconde	70,4	68,4	68,2	78,7	74,8	77,7	77,3	–	
Histoire	70,2	69,5	65,7	76,6	74,2	69,1	69,3	–	
Sciences physiques	60,8	68,6	65,0	71,7	67,9	72,0	69,9	▼	
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	63,8	nd	
Échec	23,9	18,7	17,3	11,9	12,6	11,3	17,1	–	
Surestimation par l'école	2,1	1,5	2,7	0,7	1,4	1,8	1,9	–	
Écart sexes: Langue mat.	F 2,5	F 6,5	F 3,9	F 6,7	F 3,4	F 5,5	F 7,7	–	
Sciences phy.	M 4,9	M 5,8	F 1,2	M 0,5	M 2,6	F 0,8	M 4,2	–	
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	94,2	nd	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,4</b>	<b>5,3</b>	<b>5,8</b>	<b>6,4</b>	<b>6,2</b>	<b>6,0</b>	<b>6,3</b>	<b>–</b>	

**POLYVALENTE DE NORMANDIN**

		2001				1997-2001			
Secteur public francophone		Rang provincial: 275 / 464				245 / 422			
Nombre d'élèves: 739		Rang régional: 9 / 18				8 / 17			
Revenus des parents: 31 500 \$		EHDAA (%): 1,8				Valeur ajoutée: C			
En retard (%): 27,4									
<b>Performance scolaire</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>▲▼</b>	
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Langue maternelle	70,5	77,1	81,2	75,7	77,2	76,4	72,7	▼	
Langue seconde	73,3	73,1	73,9	75,2	78,8	79,6	78,1	–	
Histoire	69,2	65,3	61,4	72,6	68,0	60,7	66,5	–	
Sciences physiques	69,5	68,9							

## POLYVALENTE DES QUATRE-VENTS

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 933		Rang provincial: 291 / 464		292 / 422				
Revenus des parents: 44 900 \$		Rang régional: 11 / 18		11 / 17				
En retard (%): 9,9		EHDAA (%): 2,1		Valeur ajoutée: D				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	66,6	73,1	71,7	71,6	77,5	69,7	69,7	—
Langue seconde	65,4	73,1	69,5	76,9	78,2	76,8	79,0	—
Histoire	69,1	64,2	63,8	78,6	69,2	68,3	67,8	—
Sciences physiques	63,7	56,5	56,5	72,4	70,9	71,1	73,7	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	62,6	nd
Échec	26,0	23,1	22,1	15,7	15,5	20,8	20,8	—
Surestimation par l'école	1,8	1,7	3,4	1,5	1,7	1,1	2,4	▲
Écart sexes: Langue mat.	F 4,1	F 5,3	F 9,9	F 4,9	F 6,0	F 6,0	F 5,7	—
Sciences phy.	M 0,5	M 4,3	F 0,9	F 2,3	M 0,4	F 2,5	M 6,4	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	90,4	nd
Cote globale (sur 10)	5,1	5,1	4,7	6,0	6,3	4,9	5,8	—

## JUVÉNAT SAINT-JEAN (F.I.C.)

Secteur privé, français		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 180		Rang provincial: 358 / 464		391 / 422				
Revenus des parents: nd		Rang régional: 15 / 18		17 / 17				
En retard (%): 27,6		EHDAA (%): 0,0		Valeur ajoutée: nd				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	80,2	76,6	63,9	65,1	75,1	73,3	71,7	—
Langue seconde	82,0	67,9	65,1	75,4	74,4	74,4	67,8	—
Histoire	63,6	62,0	63,1	70,7	54,7	63,8	72,5	—
Sciences physiques	54,0	68,5	62,2	67,6	62,1	75,1	74,6	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	46,2	nd
Échec	25,5	14,2	26,7	18,1	32,5	11,4	27,5	—
Surestimation par l'école	7,0	5,7	10,5	1,9	5,4	3,3	4,4	—
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	F 4,0	nd	nd	nd	F 9,0	—
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	M 4,2	F 9,7	nd	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100,0	nd
Cote globale (sur 10)	4,9	5,0	2,5	4,6	3,1	5,6	5,1	—

## POLYVALENTE JEAN-DOLBEAU

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 816		Rang provincial: 322 / 464		260 / 422				
Revenus des parents: 38 900 \$		Rang régional: 12 / 18		9 / 17				
En retard (%): 42,0		EHDAA (%): 2,2		Valeur ajoutée: B				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	77,6	75,1	75,7	72,1	78,1	76,1	68,9	—
Langue seconde	73,1	74,8	64,4	74,9	73,6	74,9	67,2	—
Histoire	67,9	68,8	66,0	76,0	67,9	67,9	69,3	—
Sciences physiques	64,5	70,2	67,9	73,1	71,7	78,7	73,3	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	61,7	nd
Échec	17,3	12,2	21,5	14,3	14,2	11,1	18,3	—
Surestimation par l'école	0,5	0,0	1,2	0,3	2,1	0,6	2,5	—
Écart sexes: Langue mat.	F 3,3	F 4,5	F 7,5	F 8,2	F 6,5	F 6,9	F 5,7	▲
Sciences phy.	M 1,2	M 2,8	F 0,8	F 0,5	F 0,1	F 2,4	M 3,5	▼
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	90,2	nd
Cote globale (sur 10)	6,8	7,0	5,3	5,9	6,0	6,2	5,5	—

## POLYVALENTE DOMINIQUE-RACINE

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 066		Rang provincial: 392 / 464		383 / 422				
Revenus des parents: 49 200 \$		Rang régional: 16 / 18		16 / 17				
En retard (%): 30,9		EHDAA (%): 4,3		Valeur ajoutée: D				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	63,2	70,6	70,5	65,0	71,1	75,6	69,6	—
Langue seconde	70,1	70,9	67,2	76,0	73,8	72,1	69,9	▼
Histoire	69,1	65,0	59,8	71,3	64,4	60,8	65,0	—
Sciences physiques	62,3	61,1	59,5	69,2	61,7	69,9	65,8	▼
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	59,5	nd
Échec	27,8	23,0	27,0	21,1	26,3	21,3	30,7	—
Surestimation par l'école	2,9	2,2	5,2	1,4	4,3	4,1	4,0	—
Écart sexes: Langue mat.	F 2,4	F 6,7	F 5,4	F 5,9	F 6,9	F 6,7	F 5,7	—
Sciences phy.	F 0,3	M 0,2	F 1,0	F 5,4	F 0,1	F 0,3	M 4,7	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	96,5	nd
Cote globale (sur 10)	5,0	5,0	4,2	4,7	4,1	4,3	4,7	—

## ÉCOLE POLYVALENTE JONQUIÈRE

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 116		Rang provincial: 340 / 464		350 / 422				
Revenus des parents: 38 800 \$		Rang régional: 13 / 18		13 / 17				
En retard (%): 41,8		EHDAA (%): 2,4		Valeur ajoutée: B				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	68,0	71,3	78,1	59,8	74,2	73,2	74,9	—
Langue seconde	64,7	64,0	64,0	72,4	71,4	73,6	71,1	▲
Histoire	66,0	60,9	57,5	74,7	68,4	65,2	69,9	—
Sciences physiques	60,5	72,5	63,1	70,4	68,0	68,3	66,4	▼
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	54,8	nd
Échec	29,5	23,9	23,6	19,6	15,7	16,8	18,7	—
Surestimation par l'école	2,2	4,0	7,0	3,9	2,3	3,2	3,8	—
Écart sexes: Langue mat.	F 5,9	F 4,3	F 5,3	F 7,1	F 2,8	F 7,0	F 4,5	—
Sciences phy.	M 1,5	M 0,7	M 2,2	M 2,2	F 1,1	F 3,2	M 3,9	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	90,3	nd
Cote globale (sur 10)	4,5	4,6	4,5	4,8	5,5	4,8	5,3	—

## ÉCOLE RÉGIONALE RIVERSIDE

Secteur public anglophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 192		Rang provincial: 418 / 464		376 / 422				
Revenus des parents: 48 700 \$		Rang régional: 17 / 18		15 / 17				
En retard (%): 17,1		EHDAA (%): 0,0		Valeur ajoutée: D				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	74,5	75,4	78,1	62,7	73,2	78,3	74,5	—
Langue seconde	86,1	85,0	87,7	82,9	81,5	81,5	84,0	—
Histoire	62,6	59,5	54,1	71,2	59,0	57,3	55,5	—
Sciences physiques	nd	nd	49,8	61,2	56,8	59,3	51,5	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	49,1	nd
Échec	18,7	19,8	34,6	27,9	27,6	25,8	39,7	—
Surestimation par l'école	0,8	0,0	3,2	2,6	3,7	2,2	2,8	—
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	F 4,8	F 0,2	F 5,6	M 2,1	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	M 6,1	F 8,1	F 0,9	M 4,4	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	81,0	nd
Cote globale (sur 10)	6,2	5,9	4,5	4,3	4,6	5,2	3,9	—

## PAVILLON WILBROD-DUFOUR

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 1 824		Rang provincial: 352 / 464		350 / 422				
Revenus des parents: 41 800 \$		Rang régional: 14 / 18		13 / 17				
En retard (%): 33,4		EHDAA (%): 0,4		Valeur ajoutée: C				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	74,6	72,7	78,5	71,3	77,2	73,5	71,8	▼
Langue seconde	67,8	67,9	67,4	75,5	75,3	71,7	70,4	—
Histoire	70,0	66,3	62,7	70,1	61,9	59,2	64,2	—
Sciences physiques	64,7	65,9	62,5	68,6	62,8	67,6	68,0	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	57,7	nd
Échec	18,6	19,7	19,4	17,8	21,2	23,3	25,5	▼
Surestimation par l'école	1,3	2,2	3,4	1,5	3,4	3,5	1,9	—
Écart sexes: Langue mat.	F 3,5	F 5,5	F 4,7	F 4,4	F 5,1	F 5,0	F 4,3	—
Sciences phy.	M 1,6	M 4,8	M 1,5	F 0,4	M 3,0	F 1,4	M 4,0	—
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	95,2	nd
Cote globale (sur 10)	6,2	5,3	5,5	5,1	4,8	4,3	5,2	—

## ÉCOLE LA SOURCE

Secteur public francophone		2001		1997-2001				
Nombre d'élèves: 89		Rang provincial: 421 / 464		nd				
Revenus des parents: 47 500 \$		Rang régional: 18 / 18		nd				
En retard (%): 30,8		EHDAA (%): 3,3		Valeur ajoutée: D				
Performance scolaire	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	▲▼
Résultats aux épreuves	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Langue maternelle	nd	nd	nd	nd	nd	65,7	63,9	nd
Langue seconde	nd	nd	nd	nd	nd	76,9	74,0	nd
Histoire	nd	nd	nd	nd	nd	59,9	61,4	nd
Sciences physiques	nd	nd	nd	nd	nd	71,7	78,6	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	44,0	nd
Échec	nd	nd	nd	nd	nd	23,2	39,4	nd
Surestimation par l'école	nd	nd	nd	nd	nd	1,0	10,3	nd
Écart sexes: Langue mat.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	F 6,3	nd	nd
Taux de persévérance	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100,0	nd
Cote globale (sur 10)	nd	nd	nd	nd	nd	5,0	3,8	nd



# Classement des écoles

## Notes importantes à propos des classements

Dans ce tableau, les écoles sont classées (du côté gauche de la page) en ordre décroissant (de 1 à 463) selon leur performance scolaire telle que mesurée d'après la cote globale sur 10 (figurant du côté droit du tableau) pour l'année scolaire 2000/2001. Sont également énumérées les statistiques moyennes de classement et de cote globale de l'école pour l'ensemble des cinq dernières années. Plus la cote globale sur 10 d'une école est élevée, plus elle se rapproche des premiers rangs. Les écoles qui ont obtenu des cotes globales identiques ont reçu le même rang. La mention « nd » figure au tableau dans les cas où l'on n'a pas pu obtenir des données historiques pour toutes les années visées.

Les écoles secondaires de la province ne figurent pas toutes aux tableaux ni au classement. En sont exclues les écoles où l'on comptait moins de 15 élèves de 5<sup>e</sup> secondaire. Les séries de données disponibles sur ces écoles n'étaient pas suffisantes pour que l'on puisse en faire une analyse juste et raisonnable.

Sont également exclus les centres d'éducation pour adultes, les services d'éducation permanente, les institutions qui reçoivent essentiellement des élèves étrangers non résidents, les écoles dont les données étaient insuffisantes et les établissements alternatifs.

**L'exclusion d'une école du Bulletin ne devrait nullement être considérée comme l'expression d'un jugement sur l'efficacité de cet établissement.**

Rang		Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
2000/2001	1997/2001					2000/2001	1997/2001
1	1	Montréal	Collège Jean-de-Brébeuf	Montréal	privé, français	10,0	10,0
1	8	Montréal	Collège Charlemagne	Pierrefonds	privé, français	10,0	9,6
3	nd	Montréal	The Study	Westmount	privé, anglais	9,9	nd
4	2	Montréal	Collège Jean-Eudes	Montréal	privé, français	9,8	9,9
4	2	Lanaudière	Collège Saint-Sacrement	Terrebonne	privé, français	9,8	9,9
4	8	Montréal	Collège Jean de la Mennais	La Prairie	privé, français	9,8	9,6
4	8	Montréal	Collège Saint-Louis	Lachine	public francophone	9,8	9,6
4	47	Montréal	École Pasteur (pavillon K. Gibran)	Montréal	privé, français	9,8	8,6
9	2	Montréal	École d'éducation internationale	Saint-Hubert	public francophone	9,7	9,9
10	2	Montréal	Collège Saint-Hilaire	Mont-Saint-Hilaire	privé, français	9,6	9,9
11	6	Montréal	Collège Régina Assumpta	Montréal	privé, français	9,5	9,8

Rang		Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
2000/ 2001	1997/ 2001					2000/ 2001	1997/ 2001
11	nd	Laval	École d'éducation internationale de Laval	Laval	public francophone	9,5	nd
13	8	Montréal	Collège Notre-Dame du Sacré-Coeur	Montréal	privé, français	9,3	9,6
13	26	Montréal	Villa Sainte-Marcelline	Westmount	privé, français	9,3	9,1
13	33	Montréal	Collège Sainte-Anne de Lachine	Lachine	privé, français	9,3	9,0
13	33	Montréal	Lower Canada College	Montréal	privé, anglais	9,3	9,0
17	7	Montérégie	École secondaire Saint-François-Xavier	La Prairie	public francophone	9,2	9,7
17	19	Centre-du-Québec	Collège Claretain de Victoriaville	Victoriaville	privé, français	9,2	9,3
17	19	Montréal	École internationale de Montréal	Westmount	public francophone	9,2	9,3
20	8	Outaouais	Collège Saint-Alexandre	Gatineau	privé, français	9,1	9,6
20	8	Montréal	École ECS	Westmount	privé, anglais	9,1	9,6
20	33	Montérégie	Collège durocher Saint-Lambert (pavillon durocher)	Saint-Lambert	privé, français	9,1	9,0
20	33	Chaudière-Appalaches	École Jésus-Marie de Beauceville	Beauceville	privé, français	9,1	9,0
20	41	Montréal	L'Académie Hébraïque (section anglaise)	Côte-Saint-Luc	privé, anglais	9,1	8,7
25	14	Montréal	Collège Mont Saint-Louis	Montréal	privé, français	9,0	9,5
25	16	Québec	Collège Jésus-Marie de Sillery	Sillery	privé, français	9,0	9,4
25	16	Montréal	Pensionnat du Saint-Nom-de-Marie	Outremont	privé, français	9,0	9,4
25	16	Montérégie	Séminaire de la Très Sainte-Trinité	St-Bruno-de-Montarville	privé, français	9,0	9,4
25	41	Estrie	Collège Mont Notre-Dame de Sherbrooke	Sherbrooke	privé, français	9,0	8,7
25	72	Centre-du-Québec	École secondaire Mont-Bénilde	Bécancour	privé, français	9,0	8,1
31	14	Outaouais	École secondaire Saint-Joseph de Hull	Hull	privé, français	8,9	9,5
31	22	Chaudière-Appalaches	École Marcelle-Mallet	Lévis	privé, français	8,9	9,2
31	26	Montréal	Collège Sainte-Marcelline	Montréal	privé, français	8,9	9,1
31	26	Montérégie	École secondaire Marcellin-Champagnat	Iberville	privé, français	8,9	9,1
35	26	Montréal	École Selwyn House (campus 2)	Montréal	privé, anglais	8,8	9,1
35	nd	Montréal	Talmud Torahs Unis de Montréal (Herzliah High School Snowdon, Section Anglaise)	Montréal	privé, anglais	8,8	nd
37	19	Montréal	Trafalgar School For Girls	Montréal	privé, anglais	8,7	9,3
37	26	Montréal	Collège Beaubois	Pierrefonds	privé, français	8,7	9,1
37	38	Mauricie	Institut secondaire Keranna	Trois-Rivières	privé, français	8,7	8,9
37	38	Montréal	Villa Maria	Montréal	privé, anglais et français	8,7	8,9

Rang		Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
2000/ 2001	1997/ 2001					2000/ 2001	1997/ 2001
37	47	Laurentides	Séminaire du Sacré-Coeur	Grenville	privé, français	8,7	8,6
37	47	Québec	Séminaire Saint-François	Saint-Augustin-de-Desmaures	privé, français	8,7	8,6
37	59	Montréal	Collège Saint-Jean-Vianney	Montréal	privé, français	8,7	8,3
37	59	Estrie	Séminaire de Sherbrooke	Sherbrooke	privé, français	8,7	8,3
37	66	Lanaudière	Collège Esther Blondin	Saint-Jacques	privé, français	8,7	8,2
46	33	Laurentides	Externat Sacré-Coeur Rosemère	Rosemère	privé, français	8,6	9,0
46	41	Montréal	L'école Sacré-Coeur de Montréal	Montréal	privé, anglais	8,6	8,7
46	47	Montréal	Collège de l'Ouest de l'Île	Pointe-Claire	privé, français et anglais	8,6	8,6
46	47	Montréal	Talmud Torah Unis de Montréal (Herzliah High School Saint-Laurent)	Saint-Laurent	privé, anglais	8,6	8,6
46	98	Mauricie	École du Berger - le Sentier	Cap-de-la-Madeleine	public francophone	8,6	7,4
51	26	Québec	École secondaire Mont Saint-Sacrement	St-Gabriel-de-Valcartier	privé, français	8,5	9,1
51	41	Québec	Collège Saint-Charles-Garnier	Québec	privé, français	8,5	8,7
51	52	Chaudière-Appalaches	Collège de Lévis	Lévis	privé, français	8,5	8,5
51	59	Montérégie	Collège Notre-Dame-de-Lourdes	Longueuil	privé, français	8,5	8,3
51	98	Estrie	École secondaire de Bromptonville	Bromptonville	privé, français	8,5	7,4
56	41	Montréal	L'école Arménienne Sourp Hagop	Montréal	privé, français	8,4	8,7
56	52	Montérégie	Collège Antoine-Girouard	Saint-Hyacinthe	privé, français	8,4	8,5
56	52	Montréal	Les écoles juives populaires et les écoles Peretz (école secondaire Bialik)	Côte-Saint-Luc	privé, anglais	8,4	8,5
56	75	Montréal	Loyola High School	Montréal	privé, anglais	8,4	8,0
56	79	Québec	Académie Saint-Louis (Québec)	Québec	privé, français	8,4	7,9
56	79	Québec	École secondaire de Rochebelle	Sainte-Foy	public francophone	8,4	7,9
56	90	Montérégie	Collège Français (secondaire Longueuil)	Longueuil	privé, français	8,4	7,6
56	133	Montréal	Talmud Torahs Unis de Montréal (école sec. Herzliah Snowdon, Section Français)	Montréal	privé, français	8,4	6,8
64	22	Lanaudière	Collège de l'Assomption	L'Assomption	privé, français	8,3	9,2
64	40	Montérégie	Collège Saint-Maurice	Saint-Hyacinthe	privé, français	8,3	8,8
64	86	Québec	Collège de Champigny	L'Ancienne-Lorette	privé, français	8,3	7,7
64	90	Bas-Saint-Laurent	Collège de Sainte-Anne de La Pocatière	La Pocatière	privé, français	8,3	7,6
68	22	Montréal	Collège de Montréal	Montréal	privé, français	8,2	9,2
68	55	Laval	Collège Laval	Laval	privé, français	8,2	8,4

Rang		Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
2000/ 2001	1997/ 2001					2000/ 2001	1997/ 2001
68	66	Estrie	Séminaire Salésien	Sherbrooke	privé, français	8,2	8,2
71	41	Québec	Le petit Séminaire de Québec	Québec	privé, français	8,1	8,7
71	55	Estrie	Collège du Sacré-Coeur	Sherbrooke	privé, français	8,1	8,4
71	55	Chaudière-Appalaches	Juvénat Notre-Dame du Saint-Laurent	Saint-Romuald	privé, français	8,1	8,4
71	59	Bas-Saint-Laurent	École secondaire Notre-Dame	Rivière-du-Loup	privé, français	8,1	8,3
71	72	Montréal	Royal West Academy	Montréal-Ouest	public anglophone	8,1	8,1
71	75	Montérégie	Collège Saint-Paul	Varenes	privé, français	8,1	8,0
71	86	Montréal	École Saint-Georges de Montréal (campus 1)	Montréal	privé, anglais	8,1	7,7
71	98	Québec	École du Mont-Sainte-Anne	Beaupré	public francophone	8,1	7,4
71	125	Québec	École secondaire Donnacona	Donnacona	public francophone	8,1	6,9
80	55	Lanaudière	Académie Antoine Manseau	Joliette	privé, français	8,0	8,4
80	59	Centre-du-Québec	Collège Notre-Dame-de-l'Assomption	Nicolet	privé, français	8,0	8,3
80	90	Mauricie	Séminaire Saint-Joseph de Trois-Rivières	Trois-Rivières	privé, français	8,0	7,6
83	22	Saguenay—Lac-Saint-Jean	École secondaire Kénogami	Jonquière	public francophone	7,9	9,2
83	26	Laurentides	Académie Sainte-Thérèse (campus Sainte-Thérèse)	Sainte-Thérèse	privé, français	7,9	9,1
83	66	Laurentides	Académie Lafontaine	Lafontaine	privé, français	7,9	8,2
83	90	Montérégie	Collège Charles-Lemoine (pavillon l'Actuel)	Sainte-Catherine	privé, français	7,9	7,6
83	95	Montérégie	École Présentation de Marie	Granby	privé, français	7,9	7,5
83	105	Montérégie	Collège Héritage de Châteauguay	Châteauguay	privé, français	7,9	7,3
83	109	Estrie	Collège Notre-Dame des Servites	Ayer's Cliff	privé, français	7,9	7,2
90	59	Montérégie	Collège Mont Sacré-Coeur de Granby	Granby	privé, français	7,8	8,3
90	79	Montérégie	Collège Charles-Lemoine (pavillon l'Envol)	Sainte-Catherine	privé, français	7,8	7,9
90	86	Centre-du-Québec	Collège Saint-Bernard	Drummondville	privé, français	7,8	7,7
90	125	Montréal	Collège Mont-Royal	Montréal	privé, français	7,8	6,9
90	125	Chaudière-Appalaches	Polyvalente des Abénaquis	Saint-Prosper	public francophone	7,8	6,9
90	184	Côte-Nord	Polyvalente Horizon-Blanc	Fermont	public francophone	7,8	6,3
90	210	Montréal	École Marie-Clarac	Montréal	privé, français	7,8	6,1
90	nd	Laurentides	Académie Laurentienne	Val-Morin	privé, français	7,8	nd
98	59	Mauricie	Séminaire Sainte-Marie	Shawinigan	privé, français	7,7	8,3

Rang		Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
2000/ 2001	1997/ 2001					2000/ 2001	1997/ 2001
98	66	Mauricie	Collège Marie-de-l'Incarnation	Trois-Rivières	privé, français	7,7	8,2
98	133	Montréal	Collège Français (secondaire Montréal)	Montréal	privé, français	7,7	6,8
101	84	Montréal	Vincent Massey Collegiate	Montréal	public anglophone	7,6	7,8
101	86	Montérégie	École internationale Saint-Edmond	Greenfield Park	public francophone	7,6	7,7
101	nd	Montréal	École Maïmonide (campus Jacob Safra)	Saint-Laurent	privé, français	7,6	nd
104	66	Montréal	Institut Reine-Marie	Montréal	privé, français	7,5	8,2
104	90	Montérégie	École secondaire Saint-Joseph de Saint-Hyacinthe (campus Bourdages)	Saint-Hyacinthe	privé, français	7,5	7,6
104	98	Estrie	Collège Rivier	Coaticook	privé, français	7,5	7,4
104	114	Mauricie	École secondaire du Rocher	Grand-Mère	public francophone	7,5	7,1
104	nd	Mauricie	École secondaire de La Tuque	La Tuque	public anglophone	7,5	nd
109	66	Montréal	École Beth Jacob (section anglaise)	Outremont	privé, anglais	7,4	8,2
109	72	Saguenay—Lac-Saint-Jean	Séminaire de Chicoutimi, services éducatifs	Chicoutimi	privé, français	7,4	8,1
109	75	Montréal	Queen of Angels Academy	Dorval	privé, anglais	7,4	8,0
109	79	Montréal	École Louise-Trichet	Montréal	public francophone	7,4	7,9
109	109	Québec	Séminaire des Pères Maristes	Sillery	privé, français	7,4	7,2
109	114	Québec	École Cardinal-Roy	Québec	public francophone	7,4	7,1
109	144	Chaudière-Appalaches	Polyvalente de Saint-Damien	Saint-Damien-de-Buckland	public francophone	7,4	6,7
116	109	Saguenay—Lac-Saint-Jean	Les services éducatifs du Séminaire Marie-Reine-du-Clergé	Métabetchouan	privé, français	7,3	7,2
116	109	Montréal	École secondaire Félix-Leclerc	Pointe-Claire	public francophone	7,3	7,2
116	125	Montréal	École Saint-Luc	Montréal	public francophone	7,3	6,9
116	133	Montérégie	École Antoine-Brossard	Brossard	public francophone	7,3	6,8
116	133	Montréal	F.A.C.E. School	Montréal	public anglophone	7,3	6,8
116	155	Mauricie	École Chavigny	Trois-Rivières-Ouest	public francophone	7,3	6,6
116	167	Chaudière-Appalaches	École secondaire de la Rencontre	Saint-Pamphile	public francophone	7,3	6,5
116	172	Montréal	Royal Vale School	Montréal	public anglophone	7,3	6,4
116	245	Montérégie	École Saint-Jean-Baptiste	Longueuil	public francophone	7,3	5,9
125	95	Québec	Externat Saint-Jean-Eudes	Charlesbourg	privé, français	7,2	7,5
125	105	Montréal	École Pierre-Laporte	Mont-Royal	public francophone	7,2	7,3
125	105	Chaudière-Appalaches	Polyvalente Veilleux	Saint-Joseph-de-Beauce	public francophone	7,2	7,3

Rang 2000/ 2001	Rang 1997/ 2001	Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
						2000/ 2001	1997/ 2001
125	120	Montréal	École secondaire du Verbe Divin	Granby	privé, français	7,2	7,0
125	125	Estrie	École secondaire du Tournesol	Windsor	public francophone	7,2	6,9
125	125	Chaudière-Appalaches	École secondaire Albert-Carrier	Thetford Mines	public francophone	7,2	6,9
125	133	Montréal	St. Thomas High School	Pointe-Claire	public anglophone	7,2	6,8
125	167	Montréal	École secondaire Vaudreuil	Vaudreuil-Dorion	public francophone	7,2	6,5
125	184	Chaudière-Appalaches	Polyvalente de Saint-Anselme	Saint-Anselme	public francophone	7,2	6,3
134	79	Montréal	École secondaire Jeanne-Normandin	Montréal	privé, français	7,1	7,9
134	98	Estrie	Collège François-Delaplace	Waterville	privé, français	7,1	7,4
134	120	Montréal	École Sophie-Barat	Montréal	public francophone	7,1	7,0
134	155	Centre-du-Québec	École Polyvalente le Boisé	Victoriaville	public francophone	7,1	6,6
134	172	Centre-du-Québec	École Polyvalente La Samare	Plessisville	public francophone	7,1	6,4
134	184	Mauricie	École secondaire Paul-Le Jeune	Saint-Tite	public francophone	7,1	6,3
134	210	Bas-Saint-Laurent	École secondaire de Rivière-du-Loup	Rivière-du-Loup	public francophone	7,1	6,1
134	285	Saguenay—Lac-Saint-Jean	Polyvalente Fréchette	L'Anse-Saint-Jean	public francophone	7,1	5,6
142	114	Québec	École secondaire Louis-Jobin	Saint-Raymond	public francophone	7,0	7,1
142	133	Québec	École Saint-Pierre et des Sentiers	Charlesbourg	public francophone	7,0	6,8
142	144	Québec	École secondaire Saint-Marc	Saint-Marc-des-Carières	public francophone	7,0	6,7
142	144	Lanaudière	École Jean-Baptiste-Meilleur	Repentigny	public francophone	7,0	6,7
142	167	Estrie	École secondaire de l'Escale	Asbestos	public francophone	7,0	6,5
142	172	Québec	École secondaire Renaissance	Saint-Augustin-de-Desmaures	public francophone	7,0	6,4
142	172	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École Esdras-Minville-du P'tit bonheur	Grande-Vallée	public francophone	7,0	6,4
142	224	Montréal	École Louis-Riel	Montréal	public francophone	7,0	6,0
142	341	Lanaudière	École du Havre-Jeunesse	Sainte-Julienne	public francophone	7,0	5,1
142	370	Bas-Saint-Laurent	École secondaire Vallée-des-Lacs	Saint-Michel-du-Squatec	public francophone	7,0	4,7
142	nd	Centre-du-Québec	Pensionnat de Drummondville	Drummondville	privé, français	7,0	nd
153	75	Montréal	École communautaire Belz (campus 1 (filles) section anglaise)	Outremont	privé, anglais	6,9	8,0
153	114	Lanaudière	École Thérèse-Martin	Joliette	public francophone	6,9	7,1
153	144	Québec	École secondaire de la Seigneurie	Beauport	public francophone	6,9	6,7
153	184	Centre-du-Québec	École secondaire Monique-Proulx	Warwick	public francophone	6,9	6,3

Rang		Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
2000/ 2001	1997/ 2001					2000/ 2001	1997/ 2001
153	210	Québec	École secondaire polyvalente de L'Ancienne-Lorette	L'Ancienne-Lorette	public francophone	6,9	6,1
153	224	Estrie	Collège du Mont Sainte-Anne	Rock Forest	privé, français	6,9	6,0
153	224	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École Antoine-Bernard	Carleton	public francophone	6,9	6,0
153	245	Québec	École secondaire La Camaradière	Québec	public francophone	6,9	5,9
161	84	Lanaudière	Collège Champagneur	Rawdon	privé, français	6,8	7,8
161	98	Outaouais	École secondaire Sieur-de-Coulonge	Fort-Coulonge	public francophone	6,8	7,4
161	120	Québec	Polyvalente de Charlesbourg	Charlesbourg	public francophone	6,8	7,0
161	133	Montréal	École secondaire Dorval—Jean XXIII	Dorval	public francophone	6,8	6,8
161	144	Montréal	École F.A.C.E.	Montréal	public francophone	6,8	6,7
161	155	Estrie	École La Frontalière	Coaticook	public francophone	6,8	6,6
161	155	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École C.-E.-Pouliot	Gaspé	public francophone	6,8	6,6
161	155	Laval	École Georges-Vanier	Laval	public francophone	6,8	6,6
161	199	Montréal	École Marguerite-de Lajemmerais	Montréal	public francophone	6,8	6,2
161	210	Québec	École secondaire de Neufchâtel	Québec	public francophone	6,8	6,1
161	210	Montréal	École Paul-Gérin-Lajoie	Outremont	public francophone	6,8	6,1
161	224	Laurentides	Rosemere High School	Rosemère	public anglophone	6,8	6,0
161	274	Chaudière-Appalaches	Polyvalente Bélanger	Saint-Martin	public francophone	6,8	5,7
161	274	Montérégie	École secondaire Bernard-Gariépy	Tracy	public francophone	6,8	5,7
175	114	Chaudière-Appalaches	Polyvalente de Saint-Georges	Saint-Georges	public francophone	6,7	7,1
175	120	Abitibi-Témiscamingue	École Rivière-des-Quinze	Notre-Dame-du-Nord	public francophone	6,7	7,0
175	125	Estrie	École du Sentier	Rock Forest	public francophone	6,7	6,9
175	144	Montérégie	École de la Baie-Saint-François	Salaberry-de-Valleyfield	public francophone	6,7	6,7
175	155	Bas-Saint-Laurent	École Polyvalente de Cabano	Cabano	public francophone	6,7	6,6
175	155	Abitibi-Témiscamingue	École D'Iberville	Rouyn-Noranda	public francophone	6,7	6,6
175	210	Mauricie	École L'Escale	Louiseville	public francophone	6,7	6,1
175	224	Centre-du-Québec	École Sainte-Anne	Daveluyville	public francophone	6,7	6,0
175	260	Bas-Saint-Laurent	École secondaire l'Arc-en-Ciel	Trois-Pistoles	public francophone	6,7	5,8
175	260	Bas-Saint-Laurent	École Polyvalente du Transcontinental	Pohénégamook	public francophone	6,7	5,8
175	nd	Québec	École le Sommet	Charlesbourg	public francophone	6,7	nd

Rang 2000/ 2001	Rang 1997/ 2001	Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
						2000/ 2001	1997/ 2001
175	nd	Lanaudière	École Paul-Arseneau	L'Assomption	public francophone	6,7	nd
187	109	Montréal	École secondaire Saint-Georges	Senneville	public francophone	6,6	7,2
187	144	Montérégie	École Jean-Jacques-Bertrand	Farnham	public francophone	6,6	6,7
187	155	Laval	École Horizon Jeunesse	Laval	public francophone	6,6	6,6
187	155	Montérégie	École Monseigneur-Euclide-Théberge	Marieville	public francophone	6,6	6,6
187	172	Bas-Saint-Laurent	Polyvalente Armand-Saint-Onge	Amqui	public francophone	6,6	6,4
187	172	Québec	École secondaire de la Courvillose	Beauport	public francophone	6,6	6,4
187	184	Outaouais	École secondaire Grande-Rivière	Aylmer	public francophone	6,6	6,3
187	184	Chaudière-Appalaches	École secondaire les Etchemins	Charny	public francophone	6,6	6,3
187	199	Estrie	École secondaire de la Ruche	Magog	public francophone	6,6	6,2
187	210	Chaudière-Appalaches	École secondaire Bon-Pasteur	L'Islet-sur-Mer	public francophone	6,6	6,1
187	224	Chaudière-Appalaches	École secondaire Pamphile-Le May	Sainte-Croix	public francophone	6,6	6,0
187	224	Montérégie	École secondaire des Patriotes de Beauharnois	Beauharnois	public francophone	6,6	6,0
187	245	Québec	École secondaire Q.H.S.	Québec	public anglophone	6,6	5,9
187	260	Chaudière-Appalaches	École secondaire de Saint-Charles	Saint-Charles-de-Bellechasse	public francophone	6,6	5,8
187	274	Outaouais	École polyvalente Nicolas-Gatineau	Gatineau	public francophone	6,6	5,7
187	274	Montérégie	École secondaire Fernand-Lefebvre	Sorel	public francophone	6,6	5,7
203	114	Laurentides	École secondaire Rive-Nord	Bois-des-Filion	public francophone	6,5	7,1
203	120	Lanaudière	École le Prélude	Mascouche	public francophone	6,5	7,0
203	133	Laurentides	Ste-Agathe Academy	Sainte-Agathe-des-Monts	public anglophone	6,5	6,8
203	144	Chaudière-Appalaches	École secondaire Polyvalente de Lévis	Lévis	public francophone	6,5	6,7
203	155	Montréal	École Chrétienne Emmanuel	Pierrefonds	privé, anglais	6,5	6,6
203	172	Montréal	École Joseph-François-Perrault	Montréal	public francophone	6,5	6,4
203	172	Outaouais	École polyvalente le Carrefour	Gatineau	public francophone	6,5	6,4
203	199	Mauricie	École secondaire Val-Mauricie	Shawinigan-Sud	public francophone	6,5	6,2
203	199	Abitibi-Témiscamingue	École secondaire La Concorde	Senneterre	public francophone	6,5	6,2
203	224	Chaudière-Appalaches	Polyvalente Benoît-Vachon	Sainte-Marie	public francophone	6,5	6,0
203	302	Côte-Nord	École Polyvalente des Berges	Grandes-Bergeronnes	public francophone	6,5	5,4
203	nd	Lanaudière	École des Rives	Lachenaie	public francophone	6,5	nd

Rang		Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
2000/ 2001	1997/ 2001					2000/ 2001	1997/ 2001
215	95	Montréal	Académie Michèle-Provost	Montréal	privé, français	6,4	7,5
215	98	Saguenay—Lac-Saint-Jean	Le Lycée du Saguenay	Chicoutimi	privé, français	6,4	7,4
215	144	Laval	École Curé-Antoine-Labelle	Laval	public francophone	6,4	6,7
215	155	Montérégie	École Wilfrid-Léger	Waterloo	public francophone	6,4	6,6
215	172	Montérégie	École André-Laurendeau	Saint-Hubert	public francophone	6,4	6,4
215	184	Montréal	École Georges-Vanier	Montréal	public francophone	6,4	6,3
215	199	Laurentides	École polyvalente des Monts	Sainte-Agathe-des-Monts	public francophone	6,4	6,2
215	210	Montérégie	École secondaire Ozias-Leduc	Mont-Saint-Hilaire	public francophone	6,4	6,1
215	224	Bas-Saint-Laurent	École polyvalente La Pocatière	La Pocatière	public francophone	6,4	6,0
215	245	Abitibi-Témiscamingue	École Marcel-Raymond	Lorrainville	public francophone	6,4	5,9
215	329	Mauricie	École secondaire des Chutes	Shawinigan	public francophone	6,4	5,2
215	nd	Montréal	Écoles musulmanes de Montréal (campus secondaire)	Montréal	privé, français	6,4	nd
215	nd	Montérégie	École Massey-Vanier	Cowansville	public francophone	6,4	nd
215	nd	Centre-du-Québec	École Jean-Raimbault	Drummondville	public francophone	6,4	nd
229	133	Montréal	Académie Beth Rivkah pour filles	Montréal	privé, français	6,3	6,8
229	184	Estrie	École du Triolet	Sherbrooke	public francophone	6,3	6,3
229	184	Estrie	Richmond Regional High School	Richmond	public anglophone	6,3	6,3
229	210	Saguenay--Lac-Saint-Jean	Polyvalente Charles-Gravel	Chicoutimi	public francophone	6,3	6,1
229	245	Laurentides	École polyvalente Curé-Mercure	Saint-Jovite	public francophone	6,3	5,9
229	302	Bas-Saint-Laurent	École secondaire Chanoine-Beaudet	Saint-Pascal	public francophone	6,3	5,4
229	302	Laval	Laval Catholic High School	Laval	public anglophone	6,3	5,4
236	105	Lanaudière	Joliette High School	Joliette	public anglophone	6,2	7,3
236	167	Montréal	École Émile-Legault	Saint-Laurent	public francophone	6,2	6,5
236	172	Chaudière-Appalaches	École secondaire Louis-Jacques-Casault	Montmagny	public francophone	6,2	6,4
236	184	Saguenay—Lac-Saint-Jean	Polyvalente de La Baie	La Baie	public francophone	6,2	6,3
236	184	Montréal	École La Dauversière	Montréal	public francophone	6,2	6,3
236	184	Laval	École Saint-Maxime	Laval	public francophone	6,2	6,3
236	199	Lanaudière	École Léopold-Gravel	Terrebonne	public francophone	6,2	6,2
236	224	Bas-Saint-Laurent	Polyvalente de Matane	Matane	public francophone	6,2	6,0

Rang		Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
2000/ 2001	1997/ 2001					2000/ 2001	1997/ 2001
236	224	Montréal	École Paul-Germain-Ostiguy	Saint-Césaire	public francophone	6,2	6,0
236	245	Bas-Saint-Laurent	École Paul-Hubert	Rimouski	public francophone	6,2	5,9
236	260	Montréal	Académie de Roberval	Montréal	public francophone	6,2	5,8
236	285	Centre-du-Québec	École secondaire les Seigneuries	Saint-Pierre-les-Becquets	public francophone	6,2	5,6
236	292	Saguenay—Lac-Saint-Jean	École polyvalente Arvida	Jonquière	public francophone	6,2	5,5
236	292	Québec	Centre éducatif Saint-Aubin	Baie-Saint-Paul	public francophone	6,2	5,5
236	302	Chaudière-Appalaches	École secondaire de Saint-Paul	Saint-Paul-de-Montminy	public francophone	6,2	5,4
236	nd	Montréal	École secondaire Louis-Cyr	Napierville	public francophone	6,2	nd
252	133	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École Aux Quatre-Vents	Bonaventure	public francophone	6,1	6,8
252	144	Montréal	École des Sources	Dollard-des-Ormeaux	public francophone	6,1	6,7
252	172	Mauricie	Académie les Estacades	Cap-de-la-Madeleine	public francophone	6,1	6,4
252	184	Chaudière-Appalaches	École secondaire Beauvillage	Saint-Agapit	public francophone	6,1	6,3
252	224	Estrie	Polyvalente Louis-Saint-Laurent	East Angus	public francophone	6,1	6,0
252	245	Québec	École Joseph-François-Perrault	Québec	public francophone	6,1	5,9
252	260	Côte-Nord	École Monseigneur-Labrie	Havre-Saint-Pierre	public francophone	6,1	5,8
252	285	Lanaudière	École de l'Érablière	Saint-Félix-de-Valois	public francophone	6,1	5,6
252	341	Montréal	École Beaulieu	Saint-Jean-sur-Richelieu	public francophone	6,1	5,1
252	350	Côte-Nord	Polyvalente des Rives	Baie-Comeau	public francophone	6,1	5,0
252	391	Montréal	Académie Kells (section enseignement ordinaire)	Montréal	privé, anglais	6,1	4,2
263	125	Québec	École secondaire François-Bourrin	Beauport	privé, français	6,0	6,9
263	133	Montréal	Yeshiva Gedola Merkaz Hatorah (section anglaise)	Montréal	privé, anglais et français	6,0	6,8
263	184	Laval	École Mont-de-La Salle	Laval	public francophone	6,0	6,3
263	224	Québec	École secondaire du Plateau	La Malbaie	public francophone	6,0	6,0
263	224	Montréal	Polyvalente Marcel-Landry	Iberville	public francophone	6,0	6,0
263	245	Outaouais	École polyvalente de l'Érablière	Gatineau	public francophone	6,0	5,9
263	245	Montréal	École secondaire du Mont-Bruno	Saint-Bruno-de-Montarville	public francophone	6,0	5,9
263	260	Estrie	Pensionnat des Ursulines de Stanstead	Stanstead	privé, français	6,0	5,8
263	260	Montréal	John Rennie High School	Pointe-Claire	public anglophone	6,0	5,8
263	274	Abitibi-Témiscamingue	École Polyvalente de la Forêt	Amos	public francophone	6,0	5,7

Rang		Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
2000/ 2001	1997/ 2001					2000/ 2001	1997/ 2001
263	285	Laurentides	Polyvalente deux-Montagnes	Deux-Montagnes	public francophone	6,0	5,6
263	nd	Lanaudière	École l'Horizon	Le Gardeur	public francophone	6,0	nd
275	155	Laurentides	École Polyvalente Saint-Jérôme	Mont-Laurier	public francophone	5,9	6,6
275	184	Abitibi-Témiscamingue	Polyvalente le Carrefour	Val-d'Or	public francophone	5,9	6,3
275	210	Montérégie	Polyvalente Hyacinthe-Delorme	Saint-Hyacinthe	public francophone	5,9	6,1
275	224	Saguenay—Lac-Saint-Jean	École Cité étudiante	Roberval	public francophone	5,9	6,0
275	224	Abitibi-Témiscamingue	École secondaire le Tremplin	Malartic	public francophone	5,9	6,0
275	224	Lanaudière	École Félix-Leclerc	Repentigny	public francophone	5,9	6,0
275	224	Montérégie	École secondaire Soulanges	Saint-Polycarpe	public francophone	5,9	6,0
275	245	Montréal	Collège Ville-Marie	Montréal	privé, français	5,9	5,9
275	245	Saguenay—Lac-Saint-Jean	Polyvalente de Normandin	Normandin	public francophone	5,9	5,9
275	245	Montérégie	École secondaire Louis-Philippe-Paré	Châteauguay	public francophone	5,9	5,9
275	292	Québec	École secondaire Roger-Comtois	Loretteville	public francophone	5,9	5,5
275	292	Mauricie	École de-La-Salle	Trois-Rivières	public francophone	5,9	5,5
275	302	Estrie	École secondaire de la Montée	Sherbrooke	public francophone	5,9	5,4
275	314	Bas-Saint-Laurent	École Polyvalente Dégelis	Dégelis	public francophone	5,9	5,3
275	365	Montréal	École secondaire Henri-Bourassa	Montréal-Nord	public francophone	5,9	4,8
275	386	Nord-du-Québec	École le Delta	Matagami	public francophone	5,9	4,3
291	172	Estrie	Polyvalente Montignac	Lac-Mégantic	public francophone	5,8	6,4
291	199	Québec	École secondaire les Compagnons-de-Cartier	Sainte-Foy	public francophone	5,8	6,2
291	210	Montérégie	Polyvalente Robert-Ouimet	Acton Vale	public francophone	5,8	6,1
291	210	Montérégie	École Joseph-Hermas-Leclerc	Granby	public francophone	5,8	6,1
291	224	Québec	École secondaire Samuel-De Champlain	Beauport	public francophone	5,8	6,0
291	245	Québec	École secondaire Saint-Patrick	Québec	public anglophone	5,8	5,9
291	260	Chaudière-Appalaches	Polyvalente des Appalaches	Sainte-Justine	public francophone	5,8	5,8
291	260	Montérégie	Centennial Regional High School	Greenfield Park	public anglophone	5,8	5,8
291	274	Montréal	Collège Letendre	Montréal	privé, français	5,8	5,7
291	274	Chaudière-Appalaches	Polyvalente de Black Lake	Black Lake	public francophone	5,8	5,7
291	274	Montréal	Pierrefonds Comprehensive High School	Pierrefonds	public anglophone	5,8	5,7

Rang 2000/ 2001	Rang 1997/ 2001	Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
						2000/ 2001	1997/ 2001
291	292	Saguenay—Lac-Saint-Jean	Polyvalente des Quatre-Vents	Saint-Félicien	public francophone	5,8	5,5
291	292	Côte-Nord	Polyvalente des Baies	Baie-Comeau	public francophone	5,8	5,5
291	314	Outaouais	École secondaire de l'Île	Hull	public francophone	5,8	5,3
291	314	Montérégie	Hudson High School	Hudson	public anglophone	5,8	5,3
291	nd	Côte-Nord	Institut d'enseignement de Sept-Îles	Sept-Îles	privé, français	5,8	nd
291	nd	Montérégie	École secondaire Pierre-Bédard	Saint-Rémi	public francophone	5,8	nd
308	144	Montréal	L'Académie Centennale	Montréal	privé, anglais	5,7	6,7
308	199	Montérégie	Collège Bourget	Rigaud	privé, français	5,7	6,2
308	245	Montréal	École secondaire Cavetier-de-LaSalle	Lasalle	public francophone	5,7	5,9
308	285	Montréal	École secondaire Marie-Victorin	Montréal	privé, français	5,7	5,6
308	292	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École polyvalente des Îles	L'Étang-du-Nord	public francophone	5,7	5,5
308	302	Montréal	Beaconsfield High School	Beaconsfield	public anglophone	5,7	5,4
308	nd	Outaouais	École secondaire des Lacs	La Pêche	public francophone	5,7	nd
308	nd	Lanaudière	École de l'Odyssee	La Plaine	public francophone	5,7	nd
316	224	Estrie	École Mitchell—Montcalm	Sherbrooke	public francophone	5,6	6,0
316	285	Montérégie	Polyvalente Chanoine-Armand-Racicot	Saint-Jean-sur-Richelieu	public francophone	5,6	5,6
316	314	Montréal	Lindsay Place High School	Pointe-Claire	public anglophone	5,6	5,3
316	376	Montréal	Riverdale High School	Pierrefonds	public anglophone	5,6	4,5
316	386	Montréal	Lester B. Pearson Comprehensive High School	Montréal-Nord	public anglophone	5,6	4,3
316	nd	Centre-du-Québec	École La Poudrière	Drummondville	public francophone	5,6	nd
322	167	Montréal	Collège Rachel	Montréal	privé, français	5,5	6,5
322	260	Saguenay—Lac-Saint-Jean	Polyvalente Jean-Dolbeau	Dolbeau-Mistassini	public francophone	5,5	5,8
322	260	Abitibi-Témiscamingue	Cité étudiante Polyno	La Sarre	public francophone	5,5	5,8
322	285	Montérégie	École secondaire Polybel	Beloeil	public francophone	5,5	5,6
322	314	Montréal	École secondaire Calixa-Lavallée	Montréal-Nord	public francophone	5,5	5,3
322	341	Mauricie	École secondaire Le Tremplin	Sainte-Geneviève-de-Batiscan	public francophone	5,5	5,1
322	359	Lanaudière	École Armand-Corbeil	Terrebonne	public francophone	5,5	4,9
329	245	Lanaudière	École Pierre-de-Lestage	Berthierville	public francophone	5,4	5,9
329	260	Centre-du-Québec	École Sainte-Marie	Princeville	public francophone	5,4	5,8

Rang		Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
2000/ 2001	1997/ 2001					2000/ 2001	1997/ 2001
329	274	Montréal	École Saint-Henri	Montréal	public francophone	5,4	5,7
329	274	Montérégie	École de Mortagne	Boucherville	public francophone	5,4	5,7
329	292	Côte-Nord	École Manikoutai	Sept-Îles	public francophone	5,4	5,5
329	302	Montréal	École Lucien-Pagé	Montréal	public francophone	5,4	5,4
329	314	Montréal	École secondaire Antoine-de-Saint-Exupéry	Saint-Léonard	public francophone	5,4	5,3
329	314	Montérégie	École secondaire Mgr-A.-M.-Parent	Saint-Hubert	public francophone	5,4	5,3
329	329	Centre-du-Québec	École secondaire La Découverte	Saint-Léonard-d'Aston	public francophone	5,4	5,2
329	359	Montérégie	École Jacques-Rousseau	Longueuil	public francophone	5,4	4,9
329	373	Laurentides	Lake of Two Mountains High School	Deux-Montagnes	public anglophone	5,4	4,6
340	199	Laurentides	École Polyvalente Saint-Jérôme	Saint-Jérôme	public francophone	5,3	6,2
340	199	Montérégie	MacDonald-Cartier High School	Saint-Hubert	public anglophone	5,3	6,2
340	210	Montréal	École Édouard-Montpetit	Montréal	public francophone	5,3	6,1
340	302	Estrie	École du Phare	Ascot	public francophone	5,3	5,4
340	314	Montréal	LaurenHill Academy	Saint-Laurent	public anglophone	5,3	5,3
340	329	Montréal	École secondaire Jean-Grou	Montréal	public francophone	5,3	5,2
340	329	Laurentides	École Polyvalente Lavigne	Lachute	public francophone	5,3	5,2
340	341	Outaouais	École secondaire Louis-Joseph-Papineau	Papineauville	public francophone	5,3	5,1
340	350	Saguenay—Lac-Saint-Jean	École polyvalente Jonquière	Jonquière	public francophone	5,3	5,0
340	373	Montréal	Laurier MacDonald High School	Saint-Léonard	public anglophone	5,3	4,6
340	376	Laurentides	Laurentian Regional High School	Lachute	public anglophone	5,3	4,5
340	nd	Montérégie	École secondaire participative	Greenfield Park	public francophone	5,3	nd
352	292	Montréal	École Dunton	Montréal	public francophone	5,2	5,5
352	302	Montérégie	École secondaire de la Magdeleine	La Prairie	public francophone	5,2	5,4
352	314	Québec	École Jean-de-Brébeuf	Québec	public francophone	5,2	5,3
352	314	Montréal	École Honoré-Mercier	Montréal	public francophone	5,2	5,3
352	350	Saguenay—Lac-Saint-Jean	Pavillon Wilbrod-Dufour	Alma	public francophone	5,2	5,0
352	359	Bas-Saint-Laurent	École le Mistral	Mont-Joli	public francophone	5,2	4,9
358	314	Chaudière-Appalaches	Polyvalente de Disraëli	Disraëli	public francophone	5,1	5,3
358	329	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École des deux-Rivières et du Plateau (Saint-Alexis)	Matapédia	public francophone	5,1	5,2

Rang		Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
2000/ 2001	1997/ 2001					2000/ 2001	1997/ 2001
358	329	Laurentides	Polyvalente Sainte-Thérèse	Sainte-Thérèse	public francophone	5,1	5,2
358	350	Laval	Western Laval High School	Laval	public anglophone	5,1	5,0
358	359	Côte-Nord	Centre éducatif l'Abri	Port-Cartier	public francophone	5,1	4,9
358	370	Montréal	École secondaire Pointe-aux-Trembles	Montréal	public francophone	5,1	4,7
358	376	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École polyvalente Grande-Rivière	Grande-Rivière	public francophone	5,1	4,5
358	391	Saguenay—Lac-Saint-Jean	Juvénat Saint-Jean (F.I.C.)	Dolbeau	privé, français	5,1	4,2
358	nd	Montréal	James Lyng High School	Montréal	public anglophone	5,1	nd
367	260	Montréal	Bishop Whelan School	Lachine	public anglophone	5,0	5,8
367	292	Montréal	École secondaire régionale Châteauguay Valley	Ormstown	public anglophone	5,0	5,5
367	314	Montréal	École secondaire Monseigneur-Richard	Verdun	public francophone	5,0	5,3
367	341	Outaouais	Cité étudiante de la Haute-Gatineau	Maniwaki	public francophone	5,0	5,1
367	350	Montréal	LaSalle Catholic Comprehensive High School	Lasalle	public anglophone	5,0	5,0
367	359	Chaudière-Appalaches	Polyvalente Saint-François	Beauceville	public francophone	5,0	4,9
367	370	Montréal	Collège Prep International	Montréal	privé, anglais	5,0	4,7
367	376	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École polyvalente de Paspébiac	Paspébiac	public francophone	5,0	4,5
367	386	Québec	École secondaire Vanier	Vanier	public francophone	5,0	4,3
367	407	Lanaudière	École des Montagnes	Saint-Michel-des-Saints	public francophone	5,0	3,5
367	nd	Lanaudière	École de l'Amitié	Saint-Gérard-Majella	public francophone	5,0	nd
378	302	Lanaudière	École des Chutes	Rawdon	public francophone	4,9	5,4
378	350	Montréal	Massey-Vanier High School	Cowansville	public anglophone	4,9	5,0
378	376	Nord-du-Québec	École La Porte-du-Nord	Chibougamau	public francophone	4,9	4,5
378	nd	Lanaudière	École de La Rive	Lavaltrie	public francophone	4,9	nd
382	210	Québec	École Dollard-des-Ormeaux	Shannon	public anglophone	4,8	6,1
382	274	Centre-du-Québec	École secondaire Jean-Nicolet	Nicolet	public francophone	4,8	5,7
382	302	Laurentides	École secondaire Augustin-Norbert-Morin	Sainte-Adèle	public francophone	4,8	5,4
382	314	Côte-Nord	Polyvalente des Rivières	Forestville	public francophone	4,8	5,3
382	329	Lanaudière	École Barthélemy-Joliette	Joliette	public francophone	4,8	5,2
382	341	Outaouais	École secondaire Mont-Bleu	Hull	public francophone	4,8	5,1
382	341	Centre-du-Québec	Polyvalente Marie-Rivier	Drummondville	public francophone	4,8	5,1

Rang		Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
2000/ 2001	1997/ 2001					2000/ 2001	1997/ 2001
382	350	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École polyvalente Mgr Sévigny	Chandler	public francophone	4,8	5,0
382	383	Outaouais	École St-John/Jean-Paul II	Campbell's Bay	public anglophone	4,8	4,4
382	410	Montréal	Greaves Adventist Academy	Montréal	privé, anglais	4,8	3,4
392	302	Estrie	Bishop's College School	Lennoxville	privé, anglais	4,7	5,4
392	329	Estrie	Alexander Galt Regional High School	Lennoxville	public anglophone	4,7	5,2
392	341	Montréal	Marymount Academy	Montréal	public anglophone	4,7	5,1
392	365	Outaouais	École secondaire Hormisdas-Gamelin	Buckingham	public francophone	4,7	4,8
392	373	Outaouais	École secondaire Philemon Wright	Hull	public anglophone	4,7	4,6
392	383	Saguenay—Lac-Saint-Jean	Polyvalente Dominique-Racine	Chicoutimi	public francophone	4,7	4,4
398	376	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École Gabriel-Le Courtois	Sainte-Anne-des-Monts	public francophone	4,6	4,5
398	402	Montérégie	Chambly County High School & Penfield Academy	Saint-Lambert	public anglophone	4,6	3,8
400	314	Montréal	École secondaire Anjou	Montréal	public francophone	4,5	5,3
400	412	Montréal	Rosemount High School	Montréal	public anglophone	4,5	3,3
402	365	Montérégie	École secondaire régionale Richelieu Valley	McMasterville	public anglophone	4,4	4,8
402	386	Lanaudière	École de l'Achigan	Saint-Roch-de-l'Achigan	public francophone	4,4	4,3
402	400	Montréal	Lachine High School	Lachine	public anglophone	4,4	4,0
402	nd	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École Saint-Maxime	Saint-Maxime-du-Mont-Louis	public francophone	4,4	nd
406	224	Abitibi-Témiscamingue	École G.-Théberge	Témiscaming	public francophone	4,3	6,0
406	329	Montérégie	École Arthur Pigeon	Huntingdon	public francophone	4,3	5,2
406	329	Côte-Nord	École secondaire Queen Elizabeth	Sept-Îles	public anglophone	4,3	5,2
406	359	Montréal	École Louis-Joseph-Papineau	Montréal	public francophone	4,3	4,9
410	396	Outaouais	École Secondaire Protestante Pontiac	Shawville	public anglophone	4,2	4,1
410	402	Abitibi-Témiscamingue	École secondaire Natagan	Barraute	public francophone	4,2	3,8
412	260	Montréal	École Maïmonide (campus Parkhaven)	Montréal	privé, français	4,1	5,8
412	407	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École C.E. Pouliot	Gaspé	public anglophone	4,1	3,5
414	314	Côte-Nord	École secondaire Jean-Paul II	Baie Comeau	privé, français	4,0	5,3
414	402	Montérégie	École secondaire régionale Howard S. Billings	Châteauguay	public anglophone	4,0	3,8
414	406	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	Polyvalente de Bonaventure	Bonaventure	public anglophone	4,0	3,6
414	nd	Montérégie	Vaudreuil County High School	Saint-Lazare	public anglophone	4,0	nd

Rang		Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
2000/ 2001	1997/ 2001					2000/ 2001	1997/ 2001
418	329	Mauricie	École secondaire Champagnat	La Tuque	public francophone	3,9	5,2
418	376	Saguenay—Lac-Saint-Jean	École régionale Riverside	Jonquière	public anglophone	3,9	4,5
418	391	Montréal	École La Voie	Montréal	public francophone	3,9	4,2
421	199	Mauricie	Institution secondaire Montfort	Shawinigan-Sud	privé, français	3,8	6,2
421	365	Montréal	Options II High School	Montréal	public anglophone	3,8	4,8
421	391	Montérégie	École Gérard-Filion	Longueuil	public francophone	3,8	4,2
421	nd	Saguenay—Lac-Saint-Jean	École La Source	Chicoutimi	public francophone	3,8	nd
421	nd	Laval	École du Boisé	Laval	public francophone	3,8	nd
426	350	Montréal	École secondaire Dalbé-Viau	Lachine	public francophone	3,7	5,0
426	418	Montréal	École Chomedey-de-Maisonneuve	Montréal	public francophone	3,7	2,8
426	nd	Québec	Pavillon Saint-Louis	Loretteville	public francophone	3,7	nd
426	nd	Laval	École Marie-Curie	Laval	public francophone	3,7	nd
430	341	Montréal	École Jeanne-Mance	Montréal	public francophone	3,6	5,1
430	365	Montérégie	St.Johns School	Saint-Jean-sur-Richelieu	public anglophone	3,6	4,8
430	391	Montréal	MIND High School	Montréal	public anglophone	3,6	4,2
430	396	Montréal	MacDonald High School	Sainte-Anne-de-Bellevue	public anglophone	3,6	4,1
430	400	Montréal	École Mont-Royal	Mont-Royal	public francophone	3,6	4,0
435	329	Estrie	École le Goéland	Sherbrooke	public francophone	3,4	5,2
435	412	Montréal	Wagar High School	Côte-Saint-Luc	public anglophone	3,4	3,3
435	416	Montréal	St.Pius X Comprehensive High School	Montréal	public anglophone	3,4	3,1
438	410	Montréal	École Vanguard Québec (école secondaire francophone)	Montréal	privé, français	3,3	3,4
439	nd	Côte-Nord	École Saint-Paul	Bonne-Espérance	public francophone	3,1	nd
440	396	Montréal	École Père-Marquette	Montréal	public francophone	3,0	4,1
441	350	Outaouais	École secondaire D'Arcy McGee	Hull	public anglophone	2,9	5,0
441	412	Montréal	Westmount High School	Westmount	public anglophone	2,9	3,3
443	405	Montréal	John F. Kennedy Comprehensive High School	Montréal	public anglophone	2,8	3,7
444	383	Québec	Séminaire Saint-Alphonse	Sainte-Anne-de-Beaupré	privé, français	2,6	4,4
444	386	Outaouais	École Immaculate Conception/ St-Alphonsus	L'Isle-aux-Allumettes	public anglophone	2,6	4,3
446	nd	Montréal	École Saint-Louis	Montréal	public francophone	2,4	nd

Rang		Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
2000/ 2001	1997/ 2001					2000/ 2001	1997/ 2001
447	412	Montréal	École Eulalie-Durocher	Montréal	public francophone	2,3	3,3
448	396	Montréal	École Marie-Anne	Montréal	public francophone	2,2	4,1
448	nd	Montréal	École Weston	Montréal	privé, anglais	2,2	nd
448	nd	Laval	Phoenix Alternative School	Laval	public anglophone	2,2	nd
451	407	Laval	École le Virage	Laval	public francophone	2,0	3,5
451	417	Nord-du-Québec	École La Taïga	Lebel-sur-Quévillon	public francophone	2,0	2,9
453	nd	Montréal	Outreach High School	Westmount	public anglophone	1,8	nd
454	421	Québec	École Boudreau	Vanier	public francophone	1,5	1,0
455	nd	Montréal	Centre des Services alternatifs— École de La Rabastalière	Saint-Bruno-de- Montarville	public francophone	1,4	nd
456	nd	Montréal	École Amos	Montréal-Nord	public francophone	0,9	nd
457	420	Montréal	École Vanguard Québec (école secondaire interculturelle)	Westmount	privé, anglais et français	0,7	1,8
457	nd	Montréal	École Notre-Dame-de-Bonsecours (Sésame)	Brossard	public francophone	0,7	nd
459	nd	Québec	École alternative le Relais	Donnacona	public francophone	0,6	nd
460	422	Montréal	Riverside Park Academy	Lasalle	public anglophone	0,5	0,6
460	nd	Côte-Nord	École secondaire Uashkaikan du conseil de bande de Betsiamites	Betsiamites	à statut particulier, français	0,5	nd
462	419	Montréal	École Pierre-Dupuy	Montréal	public francophone	0,4	2,0
463	nd	Outaouais	École secondaire Saint-Michael	Low	public anglophone	0,0	nd
463	nd	Montréal	Doorways High School	Montréal	public anglophone	0,0	nd



# Les écoles ayant obtenue la note A pour la valeur ajoutée

## Notes importantes à propos de ce tableau

Dans ce tableau, nous présentons les 109 écoles ayant obtenu la note A pour la valeur ajoutée. Nous rappelons que cette estimation est basée sur l'estimation de la valeur ajoutée pour l'année 2000/2001 et que des données socio-économiques insuffisantes expliquent l'absence de plusieurs écoles (22) dans l'estimation de la valeur ajoutée.

Rang	Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale		
					2000/ 2001	1997/ 2001	
56	79	Québec	Académie Saint-Louis (Québec)	Québec	privé, français	8,4	7,9
56	52	Montréal	Collège Antoine-Girouard	Saint-Hyacinthe	privé, français	8,4	8,5
37	26	Montréal	Collège Beauvois	Pierrefonds	privé, français	8,7	9,1
1	8	Montréal	Collège Charlemagne	Pierrefonds	privé, français	10,0	9,6
83	90	Montréal	Collège Charles-Lemoine (pavillon l'Actuel)	Sainte-Catherine	privé, français	7,9	7,6
51	52	Chaudière-Appalaches	Collège de Lévis	Lévis	privé, français	8,5	8,5
46	47	Montréal	Collège de l'Ouest de l'Île	Pointe-Claire	privé, français et anglais	8,6	8,6
68	22	Montréal	Collège de Montréal	Montréal	privé, français	8,2	9,2
20	33	Montréal	Collège durocher Saint-Lambert (pavillon durocher)	Saint-Lambert	privé, français	9,1	9,0
56	90	Montréal	Collège Français (secondaire Longueuil)	Longueuil	privé, français	8,4	7,6
83	105	Montréal	Collège Héritage de Châteauguay	Châteauguay	privé, français	7,9	7,3
4	8	Montréal	Collège Jean de la Mennais	La Prairie	privé, français	9,8	9,6
4	2	Montréal	Collège Jean-Eudes	Montréal	privé, français	9,8	9,9
25	41	Estrie	Collège Mont Notre-Dame de Sherbrooke	Sherbrooke	privé, français	9,0	8,7
90	59	Montréal	Collège Mont Sacré-Coeur de Granby	Granby	privé, français	7,8	8,3
25	14	Montréal	Collège Mont Saint-Louis	Montréal	privé, français	9,0	9,5
13	8	Montréal	Collège Notre-Dame du Sacré-Coeur	Montréal	privé, français	9,3	9,6
51	59	Montréal	Collège Notre-Dame-de-Lourdes	Longueuil	privé, français	8,5	8,3
11	6	Montréal	Collège Régina Assumpta	Montréal	privé, français	9,5	9,8

Rang		Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
2000/ 2001	1997/ 2001					2000/ 2001	1997/ 2001
13	33	Montréal	Collège Sainte-Anne de Lachine	Lachine	privé, français	9,3	9,0
31	26	Montréal	Collège Sainte-Marcelline	Montréal	privé, français	8,9	9,1
10	2	Montréal	Collège Saint-Hilaire	Mont-Saint-Hilaire	privé, français	9,6	9,9
4	8	Montréal	Collège Saint-Louis	Lachine	public francophone	9,8	9,6
4	2	Lanaudière	Collège Saint-Sacrement	Terrebonne	privé, français	9,8	9,9
153	224	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École Antoine-Bernard	Carleton	public francophone	6,9	6,0
116	133	Montréal	École Antoine-Brossard	Brossard	public francophone	7,3	6,8
161	155	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École C.-E.-Pouliot	Gaspé	public francophone	6,8	6,6
116	155	Mauricie	École Chavigny	Trois-Rivières-Ouest	public francophone	7,3	6,6
9	2	Montréal	École d'éducation internationale	Saint-Hubert	public francophone	9,7	9,9
11	nd	Laval	École d'éducation internationale de Laval	Laval	public francophone	9,5	nd
46	98	Mauricie	École du Berger — le Sentier	Cap-de-la-Madeleine	public francophone	8,6	7,4
142	341	Lanaudière	École du Havre-Jeunesse	Sainte-Julienne	public francophone	7,0	5,1
71	98	Québec	École du Mont-Sainte-Anne	Beaupré	public francophone	8,1	7,4
20	8	Montréal	École ECS	Westmount	privé, anglais	9,1	9,6
236	167	Montréal	École Émile-Legault	Saint-Laurent	public francophone	6,2	6,5
142	172	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École Esdras-Minville — du P'tit bonheur	Grande-Vallée	public francophone	7,0	6,4
161	155	Laval	École Georges-Vanier	Laval	public francophone	6,8	6,6
215	184	Montréal	École Georges-Vanier	Montréal	public francophone	6,4	6,3
17	19	Montréal	École internationale de Montréal	Westmount	public francophone	9,2	9,3
101	86	Montréal	École internationale Saint-Edmond	Greenfield Park	public francophone	7,6	7,7
142	144	Lanaudière	École Jean-Baptiste-Meilleur	Repentigny	public francophone	7,0	6,7
187	144	Montréal	École Jean-Jacques-Bertrand	Farnham	public francophone	6,6	6,7
236	184	Montréal	École La Dauversière	Montréal	public francophone	6,2	6,3
142	224	Montréal	École Louis-Riel	Montréal	public francophone	7,0	6,0
329	302	Montréal	École Lucien-Pagé	Montréal	public francophone	5,4	5,4
101	nd	Montréal	École Maïmonide (campus Jacob Safra)	Saint-Laurent	privé, français	7,6	nd
31	22	Chaudière-Appalaches	École Marcelle-Mallet	Lévis	privé, français	8,9	9,2
90	210	Montréal	École Marie-Clarac	Montréal	privé, français	7,8	6,1
4	47	Montréal	École Pasteur (pavillon K. Gibran)	Montréal	privé, français	9,8	8,6

Rang 2000/ 2001	Rang 1997/ 2001	Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
						2000/ 2001	1997/ 2001
236	292	Saguenay—Lac-Saint-Jean	École polyvalente Arvida	Jonquièrre	public francophone	6,2	5,5
134	155	Centre-du-Québec	École Polyvalente le Boisé	Victoriaville	public francophone	7,1	6,6
203	172	Outaouais	École polyvalente le Carrefour	Gatineau	public francophone	6,5	6,4
83	95	Montérégie	École Présentation de Marie	Granby	privé, français	7,9	7,5
175	120	Abitibi-Témiscamingue	École Rivière-des-Quinze	Notre-Dame-du-Nord	public francophone	6,7	7,0
329	274	Montréal	École Saint-Henri	Montréal	public francophone	5,4	5,7
116	245	Montérégie	École Saint-Jean-Baptiste	Longueuil	public francophone	7,3	5,9
116	125	Montréal	École Saint-Luc	Montréal	public francophone	7,3	6,9
236	184	Laval	École Saint-Maxime	Laval	public francophone	6,2	6,3
125	125	Chaudière-Appalaches	École secondaire Albert-Carrier	Thetford Mines	public francophone	7,2	6,9
161	274	Montérégie	École secondaire Bernard-Gariépy	Tracy	public francophone	6,8	5,7
116	167	Chaudière-Appalaches	École secondaire de la Rencontre	Saint-Pamphile	public francophone	7,3	6,5
187	199	Estrie	École secondaire de la Ruche	Magog	public francophone	6,6	6,2
104	nd	Mauricie	École secondaire de La Tuque	La Tuque	public anglophone	7,5	nd
142	167	Estrie	École secondaire de l'Escale	Asbestos	public francophone	7,0	6,5
56	79	Québec	École secondaire de Rochebelle	Sainte-Foy	public francophone	8,4	7,9
215	329	Mauricie	École secondaire des Chutes	Shawinigan	public francophone	6,4	5,2
71	125	Québec	École secondaire Donnacona	Donnacona	public francophone	8,1	6,9
104	114	Mauricie	École secondaire du Rocher	Grand-Mère	public francophone	7,5	7,1
125	125	Estrie	École secondaire du Tournesol	Windsor	public francophone	7,2	6,9
116	109	Montréal	École secondaire Félix-Leclerc	Pointe-Claire	public francophone	7,3	7,2
275	365	Montréal	École secondaire Henri-Bourassa	Montréal-Nord	public francophone	5,9	4,8
134	79	Montréal	École secondaire Jeanne-Normandin	Montréal	privé, français	7,1	7,9
83	22	Saguenay—Lac-Saint-Jean	École secondaire Kénogami	Jonquièrre	public francophone	7,9	9,2
175	260	Bas-Saint-Laurent	École secondaire l'Arc-en-Ciel	Trois-Pistoles	public francophone	6,7	5,8
31	26	Montérégie	École secondaire Marcellin-Champagnat	Iberville	privé, français	8,9	9,1
51	26	Québec	École secondaire Mont Saint-Sacrement	St-Gabriel-de-Valcartier	privé, français	8,5	9,1
71	59	Bas-Saint-Laurent	École secondaire Notre-Dame	Rivière-du-Loup	privé, français	8,1	8,3
134	184	Mauricie	École secondaire Paul-Le Jeune	Saint-Tite	public francophone	7,1	6,3
17	7	Montérégie	École secondaire Saint-François-Xavier	La Prairie	public francophone	9,2	9,7

Rang		Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale	
2000/ 2001	1997/ 2001					2000/ 2001	1997/ 2001
31	14	Outaouais	École secondaire Saint-Joseph de Hull	Hull	privé, français	8,9	9,5
104	90	Montérégie	École secondaire Saint-Joseph de Saint-Hyacinthe (campus Bourdages)	Saint-Hyacinthe	privé, français	7,5	7,6
161	98	Outaouais	École secondaire Sieur-de-Coulonge	Fort-Coulonge	public francophone	6,8	7,4
142	370	Bas-Saint-Laurent	École secondaire Vallée-des-Lacs	Saint-Michel-du-Squatec	public francophone	7,0	4,7
203	199	Mauricie	École secondaire Val-Mauricie	Shawinigan-Sud	public francophone	6,5	6,2
35	26	Montréal	École Selwyn House (campus 2)	Montréal	privé, anglais	8,8	9,1
153	114	Lanaudière	École Thérèse-Martin	Joliette	public francophone	6,9	7,1
215	nd	Montréal	Écoles musulmanes de Montréal (campus secondaire)	Montréal	privé, français	6,4	nd
46	33	Laurentides	Externat Sacré-Coeur Rosemère	Rosemère	privé, français	8,6	9,0
37	38	Mauricie	Institut secondaire Keranna	Trois-Rivières	privé, français	8,7	8,9
71	55	Chaudière-Appalaches	Juvénat Notre-Dame du Saint-Laurent	Saint-Romuald	privé, français	8,1	8,4
20	41	Montréal	L'Académie Hébraïque (section anglaise)	Côte-Saint-Luc	privé, anglais	9,1	8,7
56	41	Montréal	L'école Arménienne Sourp Hagop	Montréal	privé, français	8,4	8,7
46	41	Montréal	L'école Sacré-Coeur de Montréal	Montréal	privé, anglais	8,6	8,7
13	33	Montréal	Lower Canada College	Montréal	privé, anglais	9,3	9,0
229	210	Saguenay—Lac-Saint-Jean	Polyvalente Charles-Gravel	Chicoutimi	public francophone	6,3	6,1
236	184	Saguenay—Lac-Saint-Jean	Polyvalente de La Baie	La Baie	public francophone	6,2	6,3
125	184	Chaudière-Appalaches	Polyvalente de Saint-Anselme	Saint-Anselme	public francophone	7,2	6,3
109	144	Chaudière-Appalaches	Polyvalente de Saint-Damien	Saint-Damien-de-Buckland	public francophone	7,4	6,7
90	125	Chaudière-Appalaches	Polyvalente des Abénaquis	Saint-Prosper	public francophone	7,8	6,9
90	184	Côte-Nord	Polyvalente Horizon-Blanc	Fermont	public francophone	7,8	6,3
125	105	Chaudière-Appalaches	Polyvalente Veilleux	Saint-Joseph-de-Beauce	public francophone	7,2	7,3
229	184	Estrie	Richmond Regional High School	Richmond	public anglophone	6,3	6,3
25	16	Montérégie	Séminaire de la Très Sainte-Trinité	St-Bruno-de-Montarville	privé, français	9,0	9,4
37	59	Estrie	Séminaire de Sherbrooke	Sherbrooke	privé, français	8,7	8,3
37	47	Laurentides	Séminaire du Sacré-Coeur	Grenville	privé, français	8,7	8,6
56	133	Montréal	Talmud Torahs Unis de Montréal (école sec. Herzliah Snowdon, Section Français)	Montréal	privé, français	8,4	6,8
3	nd	Montréal	The Study	Westmount	privé, anglais	9,9	nd
37	38	Montréal	Villa Maria	Montréal	privé, anglais et français	8,7	8,9
13	26	Montréal	Villa Sainte-Marcelline	Westmount	privé, français	9,3	9,1



# Annexe 1 : Calcul de la cote globale sur 10

La cote globale sur 10 permet de répondre à la question suivante : « Quelle est la performance scolaire de l'établissement ? » Il a fallu, pour répondre à cette question, combiner diverses séries de données présentant des distributions dissemblables. De plus, comme la cote globale sur 10 est un indicateur clé des progrès accomplis au fil des années, son calcul doit aussi tenir compte des variations annuelles dans les caractéristiques statistiques des valeurs représentant chaque année scolaire à l'intérieur d'une même série de données. Par exemple, la moyenne et l'écart-type de la distribution des résultats moyens aux épreuves, d'une école à l'autre, en langue maternelle, peuvent varier entre les cours d'anglais et les cours de français. Ils peuvent même varier à l'intérieur de chacune de ces matières, d'une année à l'autre. Il fallait donc standardiser les données pour calculer la cote globale sur 10.

Voici une description simplifiée de la méthode utilisée pour convertir les données annuelles du ministère de l'Éducation en une cote globale sur 10 comme celle qui figure aux tableaux détaillés.

- (1) Les résultats des cours d'histoire de 4<sup>e</sup> secondaire, donnés en anglais et en français, ont été combinés pour produire des moyennes pondérées de résultats aux épreuves, de taux d'échec et de surestimation des résultats, et ce, sans les standardiser. En effet, rien ne nous permet de croire que les versions française et anglaise des mêmes examens aient été dissemblables. Les résultats aux épreuves de sciences physiques et de mathématiques, 4<sup>e</sup> secondaire, versions française et anglaise, ont été combinés de la même façon. On notera que la taille de l'effectif élève a servi de facteur de pondération pour établir les résultats moyens pondérés aux épreuves.
- (2) Tous les résultats ont alors été standardisés par la résolution de l'équation  $Z = (X - m)/s$ , où  $X$  représente le résultat moyen d'une école, où  $m$  désigne la moyenne de la distribution des résultats sur l'ensemble des écoles et où  $s$  correspond à l'écart-type de cette même distribution générale.
- (3) Dans le cas des cours de français et d'anglais langues secondes de 5<sup>e</sup> secondaire, puisque leurs épreuves comportaient plusieurs parties distinctes, les résultats de ces composantes ont été standardisés et combinés selon la pondération du ministère, produisant ainsi une moyenne pondérée des résultats du cours. Les résultats moyens pondérés des deux cours ont alors été standardisés de nouveau.
- (4) Tous les résultats combinés standardisés ainsi que les deux résultats de langue maternelle (ces deux séries de données distinctes n'avaient pas à être combinées avant le calcul des résultats globaux) ont alors été combinés pour produire les résultats moyens pondérés globaux quant aux résultats moyens aux épreuves, au taux d'échec, à la surestimation des résultats, à l'écart entre les sexes dans la langue maternelle et à l'écart entre les sexes en sciences physiques. Ces résultats globaux, moyens et pondérés, ont alors été standardisés de nouveau.
- (5) Ces cinq résultats globaux ont alors été combinés avec le *Taux de persévérance* standardisé pour produire une mesure sommative pondérée moyenne de l'école (pour l'année 1999-2000, le *Taux de promotion* consti-

tuait le sixième résultat et pour les années antérieures à 1999-2000, seulement les cinq résultats décrits en 4 ont été utilisés). Les facteurs de pondération utilisés dans ces calculs étaient les résultats aux épreuves (à raison de 40 %), le taux de persévérance (20 %), le taux d'échec (20 %), la surestimation des résultats par l'école (10 %) et les indicateurs combinés de l'écart entre les sexes (10 %). Lorsqu'un seul indicateur d'écart entre les sexes pouvait être calculé, un poids de 10 % lui était accordé. Lorsqu'il n'était pas possible de calculer un seul indicateur d'écart entre les sexes, les facteurs de pondération étaient les suivants : les résultats aux épreuves (45 %), le taux de persévérance (22 %), le taux d'échec (22 %), la surestimation des résultats par l'école (11 %)<sup>1</sup>.

- (6) Cette mesure sommative standardisée a alors été standardisée de nouveau.

Le résultat ainsi standardisé a été converti en une cote globale de zéro à dix selon la méthode suivante :

- (7) Les résultats standardisés maximum et minimum ont été fixés, respectivement, à 2,0 et -3,29. Les écoles ayant obtenu des résultats égaux ou supérieurs à 2,0 se voyaient attribuer la cote maximum de 10. Le seuil de 2,0 (plutôt que 3,29) a été choisi pour permettre à plus d'une école, en une même année scolaire, d'obtenir une cote de « dix sur dix », compte tenu de la rareté de notes supérieures à 2,0 (deux écarts-types au-dessus de la moyenne). Quant aux résultats égaux ou inférieurs à 3,29, ils étaient convertis en une cote globale minimum de zéro. Les écoles ayant des résultats inférieurs à 3,29 sont des cas déviants — un terme statistique servant à désigner, parmi une population, les cas dont les caractéristiques sont nettement différentes de celles du reste de leur groupe. Nous avons donc décidé d'établir un seuil minimum de façon à mettre de côté des différences aussi extrêmes.
- (8) Les résultats standardisés ont été convertis en cotes globales selon la formule suivante :

$$CG = \mu + (\sigma * \text{RESTAND}),$$

où CG est la cote globale résultante;  $\mu$  est la moyenne calculée selon la formule

$$\mu = (CG_{\min} - 10 (Z_{\min}/Z_{\max})) / (1 - (Z_{\min}/Z_{\max})); \sigma = (10 - \mu) / Z_{\max};$$

et RESTAND est le résultat standardisé calculé en (5) ci-dessus et ajusté tel que nécessaire en fonction des valeurs minimum et maximum selon la méthode décrite en (7) ci-dessus. Tel que noté en (6),  $CG_{\min}$  est égal à zéro. Enfin, comme on le voit en (7) ci-dessus,  $Z_{\min}$  est égal à -3,29, et  $Z_{\max}$  est égal à 2,0.

- (9) Finalement, la cote globale ainsi dérivée est arrondie à la première décimale pour refléter le nombre de décimales significatives présentes dans les données d'origine.

On notera que la cote globale sur 10, puisqu'elle est basée sur des résultats standardisés, est une mesure relative. Par conséquent, les améliorations obtenues par une école doivent être supérieures à la moyenne générale pour que la cote globale de l'établissement puisse marquer un progrès. Si l'école s'améliore, mais que cette amélioration est inférieure à la moyenne générale des établissements, sa cote globale accusera un recul.

#### Note

- 1 Les facteurs de pondération utilisés pour les années antérieures à 1999-2000 sont les suivants : les résultats aux épreuves (50 %), le taux d'échec (20 %), la surestimation des résultats par l'école (10 %) et les indicateurs combinés de l'écart entre les sexes (10 %).



## Annexe 2 : Paramètres utilisés pour l'estimation de la valeur ajoutée par l'école

Le tableau Annexe 2 présente les résultats des coefficients de corrélation ( $B$  et  $\beta$ ), tous significatifs au point de vue statistique, issus du modèle d'équations structurales et qui sont nécessaires à l'estimation de la valeur ajoutée. L'analyse a été effectuée sur le logiciel EQS version 5.7b. Après une analyse préliminaire des résultats, nous avons effectué des transformations (Ln pour transformation logarithmique et Rc pour transformation racine carrée) sur quatre indicateurs — REVENU, NOMBRE D'ÉLÈVES, RETARD DES ÉLÈVES et COTE GLOBALE — pour réduire la dissymétrie et améliorer la normalité, la linéarité et l'homoscédasticité des variances résiduelles.

Le modèle s'ajuste bien aux données sur les 431 écoles d'après les indices d'ajustement NFI, NNFI et CFI. En plus des paramètres ( $B$  et  $\beta$ ), le tableau présente les coefficients de corrélation, la moyenne et l'écart-type des variables indépendantes. Il affiche également le coefficient de régression d'une valeur de 0.67, ce qui est une progression sensible par rapport aux estimations des deux dernières éditions du Bulletin.

Pour estimer la valeur ajoutée, il s'agit de résoudre l'équation suivante :

$$\text{Valeur ajoutée} = (\text{Rc Cote globale} - (.381 * \text{Ln Revenus des parents} - .139 * \text{Rc Retard des élèves}))$$

Les écoles sont par la suite rangées par ordre décroissant et la notation A est attribuée aux écoles du premier quartile, B aux écoles du deuxième quartile, C aux écoles du troisième quartile et enfin D aux écoles du quatrième quartile.

**Tableau Annexe 2. Modèle d'équations structurales estimé selon la méthode du maximum de vraisemblance : effets directs sur la cote globale**

Variables	COTE GLOBALE*	Ln REVENU	Rc RETARD DES ÉLÈVES	Rc NOMBRE D'ÉLÈVES	SECTEUR	B	$\beta$
Ln REVENU	.450					.381	.126
Rc RETARD DES ÉLÈVES	-.756	-.480				-.139	-.609
Rc NOMBRE D'ÉLÈVES	.119	.002	-.006			.04	.094
SECTEUR	.552	.440	-.534	-.291		.201	.208
RÉSEAU	.176	-.236	.093	.352	-.024	.244	.239
Moyennes	1.1624	4.6301	4.8122	26.7861	.23		
Écart-types	.4131	.1343	1.8157	9.5878	.42		R <sup>2</sup> = 0,670
N = 431**	Modèle d'indépendance, $\chi^2$ : 978.67; dl : 21 $\chi^2$ : 43.17 dl : 8			NFI : 0.956; NNFI : 0.904; CFI : 0.963			

\* La racine carrée de la cote globale a été ensuite inversée de signe pour conserver le sens croissant habituel.

\*\* Les facteurs de pondération utilisés pour les années antérieures à 1999-2000 sont les suivants : les résultats aux épreuves (50 %), le taux d'échec (20 %), la surestimation des résultats par l'école (10 %) et les indicateurs combinés de l'écart entre les sexes (10 %).



# À propos des auteurs & Remerciements

## *Richard Marceau*

Richard Marceau est professeur titulaire à l'École nationale d'administration publique de l'Université du Québec. Il est aussi chercheur associé à l'Institut économique de Montréal. M. Marceau a obtenu son diplôme de premier cycle en physique à l'Université Laval, sa maîtrise en sciences de l'eau à l'Institut national de la recherche scientifique et son doctorat de science politique à l'Université Laval. Son enseignement à l'ENAP porte principalement sur l'évaluation de programmes et l'analyse des politiques publiques. Les recherches de M. Marceau sur l'analyse des politiques publiques se concentrent dans les domaines de l'environnement et de l'éducation. Il a évalué de nombreux programmes allant de la gestion des eaux usées aux études universitaires en passant par le développement économique régional. Ses ouvrages sur les politiques environnementales comprennent *L'eau potable en milieu rural québécois : habitudes de consommation, défection économique et démarches politiques*, produit en l'an 2000 (en collaboration avec François Therrien), *Pollution Taxes, Subsidies and Rent-Seeking*, publié en 1993 (dans le *Canadian Journal of Economics* avec Jean-Luc Migué) et *Des élus et des milliards : l'assainissement des eaux au Québec*, publié en 1986. Ses travaux sur les politiques d'éducation comprennent *La question scolaire au Canada*, publié en 1998 (avec Jean-Luc Migué, dans *Options politiques*), *Conséquences du choix de l'école : Effectifs, financement, dépenses par élève et résultats scolaires au primaire et au secondaire*, publié en 1996 (avec Stéphane Couture) et *Le monopole public de l'éducation*, publié en 1989 (avec Jean-Luc Migué).

## *Peter Cowley*

Peter Cowley est un chercheur en politique d'éducation à l'Institut Fraser. Après avoir obtenu son diplôme de premier cycle en commerce, à l'Université de la Colombie-Britannique, en 1974, M. Cowley a accepté un premier poste au service de la commercialisation de Procter & Gamble, à Toronto. Il est plus tard revenu à Vancouver pour y entreprendre une longue carrière dans la commercialisation et l'administration générale d'entreprises d'ébénisterie. M. Cowley a été amené à s'intéresser davantage aux processus d'amélioration alors qu'il accomplissait des mandats de gestion générale. Il a rédigé et publié, en 1994, *The Parent's Guide*, un manuel pratique destiné aux parents d'élèves du secondaire en Colombie-Britannique. Ce manuel a été remplacé par un site Web en 1995. M. Cowley a aussi été, en 1998, l'un des auteurs de *A Secondary Schools Report Card for British Columbia*, publié par l'Institut Fraser. Cette publication fut suivie de trois autres ouvrages, parus en 1999 : *The 1999 Report Card on British Columbia's Secondary Schools; Boys, Girls, and Grades : Academic Gender Balance in British Columbia's Secondary Schools*; et *The 1999 Report Card on Alberta's High Schools*. Son ouvrage le plus récent, abstraction faite du présent *Bulletin*, est le *Third Annual Report Card on British Columbia's Secondary Schools*, paru en mars dernier. M. Cowley poursuit ses recherches sur l'éducation et les questions connexes à l'Institut Fraser.

**Sylvain Bernier**

Sylvain Bernier est étudiant au doctorat à l'École nationale d'administration publique (ENAP). Il a obtenu son diplôme de premier cycle en science politique et économie de l'université Bishop's en 2000 et sa maîtrise en évaluation de programme de l'ÉNAP en 2001. Son mémoire de maîtrise intitulé *Les effets de la standardisation et de la pondération sur la robustesse d'une composite: le cas de la performance des écoles secondaires* a été rédigé sous la direction de Richard Marceau. Ses intérêts de recherche portent principalement sur l'économie de l'éducation, les biais de sélection et les méthodes statistiques en évaluation de la performance des écoles. Il a contribué significativement à l'estimation de la valeur ajoutée de cette édition.

**Remerciements**

L'Institut économique de Montréal et l'Institut Fraser remercient le personnel du ministère de l'Éducation du Québec qui les ont aidés à se procurer les données nécessaires à la présente étude.